

IDENTIFICACIÓN

Nombre de la institución	Fundación Universitaria Claretiana
Nombre del curso	Métodos de investigación cualitativa.
Dependencia académica	Facultad de Humanidades y Ciencias Religiosas
Programa académico	Especialización en Métodos y técnicas de investigación en Ciencias Sociales
Campo de formación	Investigación
Créditos académicos	04
Nombre del autor	Oscar Hernando Cadena
Versión y fecha de elaboración	

PRESENTACIÓN

El curso de Métodos de Investigación Cualitativa en una estrategia para el fortalecimiento de las apuestas formativas de Uniclaretiana, la cual demarca el camino para el conocimiento teórico respecto a categorías como la Investigación cualitativa y la comprensión de los distintos procesos asumidos como Métodos cualitativos, los que a su vez dependiendo de sus bases conceptuales, etapas, técnicas e instrumentos; delimitan el camino y procedimientos para realizar una lectura de realidad contextualizada, particularizante y dialógica.

Para el alcance tanto del acercamiento teórico-conceptual, como la comprensión de los aspectos teórico-metodológicos a desarrollar en el curso, lo pedagógico y didáctico son aspectos indispensables, en ese sentido los especialistas en formación participarán de eventos sincrónicos y asincrónicos como: videoconferencias y foros donde se debatan elementos de tipo teórico; el desarrollo de actividades como portafolios donde se utilizan organizadores gráficos, entre ellos mapas conceptuales y la construcción de informes de campo a partir del desarrollo de técnicas e instrumentos de recolección de información cualitativa.

En este mismo horizonte, la estructura didáctica del curso expone dos Unidades; la **Unidad Uno**, llamada **Bases teóricas** aborda la conceptualización y características esenciales de la Investigación cualitativa, teniendo en cuenta dos aspectos, el primero es que el concepto es complejo en tanto tiene diversas interpretaciones y lo segundo que un determinante para comprender esta noción son los fenómenos que estudia; para complementar la unidad se desarrolla un debate referente a los conceptos Método, Metodología, técnicas e instrumentos, los cuales son necesarios para la configuración del diseño metodológico de las propuestas de investigación.

Al continuar con la **Unidad dos** denominada **Métodos de Investigación Cualitativa**, se realiza acercamientos conceptuales a los distintos Métodos de investigación cualitativa tipificados desde la perspectiva de Gregorio Rodríguez Gómez y otros; para desarrollar este acercamiento se tendrá en cuenta dimensiones como: sus conceptos, las disciplinas donde se desarrollaron y los pasos o procedimientos que los determinan. Finalmente, para alcanzar los objetivos del curso y complementando la en la Unidad dos se aborda las técnicas e instrumentos de recolección de información que se utilizan en los métodos cualitativos, entre ellos la observación, las entrevistas y los grupos focales, para realizar este abordaje se desarrollaran trabajos de campo a partir de las técnicas, de los cuales se construirán informes empíricos que permiten evidenciar su validez.

En síntesis, el curso tiene el propósito de brindar herramientas teórico metodológicas de la investigación cualitativa a partir de dos momentos, Uno, el acercamiento conceptual, y dos el análisis metodológico y operativo, donde se da uso a las técnicas e instrumentos de los métodos de investigación, todo este abordaje teniendo como eje transversal actividades académicas propias de la educación virtual, que permitirán tanto el conocimiento como comprensión de los métodos de investigación cualitativa.

MACROCOMPETENCIA

Comprender las bases teóricas, metodológicas y procedimentales que estructuran los métodos de la investigación cualitativa

PALABRAS CLAVES

Métodos, Investigación cualitativa, técnicas, instrumentos, contexto, intersubjetividad, subjetividad.

ORIENTACIONES INICIALES

- Cuando se tenga programado realizar alguna actividad, garantizar que se cuente con un espacio tranquilo y con la disponibilidad del tiempo requerido, pues las actividades exigen de un alto grado de concentración e ilusión. Así mismo, es necesario asegurar que se cuente con herramientas tecnológicas como un computador y acceso a internet, en especial para los encuentros sincrónicos que se realicen en la plataforma educativa.
- Antes de realizar algunas de las actividades propuestas, hacer lectura detallada de la orientación, pues allí se establecen las indicaciones para el desarrollo de la misma; también es necesario que tenga en cuenta los criterios de evaluación para asegurar que los productos de las actividades realizadas cumplan con lo establecido, en este caso es importante revisar el instrumento a evaluar, porque en este se especifica la forma en que se hará la validación de la conformidad de los productos obtenidos con relación a los criterios de evaluación establecidos.
- Hacer lectura de los Materiales Didácticos Mediaciones que se han establecido para cada una de las actividades, pues estos hacen parte del marco teórico y metodológico para el desarrollo de las temáticas que se están abordando en las unidades. No obstante, la invitación de este espacio de formación es para que se pueda generar una indagación propia que complemente y profundice los contenidos planteados.
- La comunicación entre el docente y el estudiante es fundamental para clarificar inquietudes y suministrar orientaciones que permitan lograr los objetivos de aprendizaje propuestos, sin embargo, es necesario asegurar que las comunicación se dé por los medios establecidos, que en este caso corresponde a la herramienta Correo y Foro de preguntas de la plataforma educativa.
- Se recomienda una participación activa en todas las actividades propuestas, sin embargo, es importante tener en cuenta que actividades como los foros, videoconferencias y chat son de carácter obligatorio, debido a que son espacios que incentivan el intercambio de conocimiento entre los participantes y fortalecen el proceso de aprendizaje mediante la resolución de inquietudes, por lo tanto, no podrán recuperarse en otro espacio o fecha a la establecida.
- Las actividades de aprendizaje deberán adjuntarse con programas compatibles con la herramienta Microsoft Office™ 97-2003, por ejemplo, archivos con extensiones: .doc, .xls, .ppt o .pdf, debidamente identificados con título y autor, a través de la herramienta PORTAFOLIO en la plataforma educativa.
- Para la presentación de todos los trabajos escritos deben seguirse las normas APA vigentes. El mal uso de citación y de referencias bibliográficas puede implicar incurrir en plagio, y este, en cualquiera de sus formas, es una falta grave para la ética profesional. Su sanción se encuentra contemplada en el reglamento estudiantil en los artículos 81 y 106, y en la normatividad nacional.
- Las actividades de aprendizaje solo deben ser enviadas por las herramientas establecidas en la guía didáctica de aprendizaje. No se recibirán actividades extemporáneamente a menos de que se presente una excusa debidamente soportada con mínimo un día de antelación y con la

previa autorización del docente del curso. En tales casos, la máxima nota que podrán recibir dichos trabajos será de 4.0.

- Tenga en cuenta la rúbrica TIGRE siempre que participe en los foros académicos, al igual que las normas de Netiqueta en las herramientas donde tenga comunicación escrita con sus compañeros y docente (Correo, Chat, Videoconferencias y Foro).
- Es necesario tener presente que los aportes académicos en cada una de las actividades de aprendizaje deben ser el resultado, por parte del estudiante, de la búsqueda de información, del análisis, de la interpretación y fundamentación de los contenidos entregados en el curso y aquellos consultados en fuentes externas, y deben tener en cuenta su aplicabilidad en el contexto en el cual se encuentre el estudiante.
- Se recomienda al estudiante la realización y actualización de un cronograma personal de actividades donde registre las fechas propuestas en esta Guía Didáctica de Aprendizaje. De esta manera podrá estar atento a las fechas de entrega de productos, participación en espacios de interacción con los compañeros y docentes, y demás actividades que requieran su atención durante el desarrollo del curso.

UNIDAD DIDÁCTICA 1

BASES TEÓRICAS

INTRODUCCIÓN

La investigación en las Ciencias Sociales tiene diferentes rutas para desarrollar el estudio de la realidad, entre ellas la perspectiva cualitativa, la cual en esencia tiene como rasgo particular la distancia que toma referente a la perspectiva cuantitativa-positivista, esto entendido en el hecho que sobrepasa la lógica, cuantificadora, rígida y objetivista buscando la comprensión de dinámicas, fenómenos, instituciones, organizaciones sociales desde las narrativas, pensamientos, imaginarios e interpretaciones de los seres humanos, comprendiendo además que estas por su complejidad y relatividad son particulares y no generalizables al tener en cuenta que derivan construcciones históricas y culturales, las que hacen del conocimiento científico una construcción social.

Complementando lo expuesto anteriormente, sobresale de la investigación cualitativa se configura en:

Campo interdisciplinar, transdisciplinar y en muchas ocasiones contra disciplinar, Atraviesa las ciencias humanas, las ciencias sociales y físicas(...) es multi paradigmática en su enfoque(...) los que las practican son sensibles al valor de enfoque multi metódico, el investigador cualitativo se somete a una doble tensión simultáneamente, por una parte es atraído por una amplia sensibilidad interpretativa postmoderna feminista y crítica, y por otra, puede serlo por unas concepciones más positivistas, post positivistas, humanas y naturalistas de la experiencia humana y su análisis. Denzin & Lincoln (2005).

Es necesario precisar que la investigación cualitativa se caracteriza por métodos, técnicas e instrumentos específicos, los cuales emergieron desde distintas disciplinas como la filosofía, la antropología, la pedagogía, la sociología y la psicología social entre otras, atendiendo a la necesidad de adaptación a las realidades sociales, sus actores y contextos.

MICRO COMPETENCIA

Conocer los aspectos teóricos que sustentan la noción de Investigación cualitativa y el concepto de método.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

- Saber: Aprender de los aspectos teóricos que sustentan la noción de Investigación cualitativa y el concepto de método.
- Hacer: Articular los aspectos teóricos que sustentan la noción de Investigación cualitativa y el concepto de método a la estructura de un proyecto de investigación desde la perspectiva de las ciencias sociales.
- Ser: Adoptar una postura crítica frente los aspectos teóricos que sustentan la noción de Investigación cualitativa y el concepto de método.

EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Explicación de los aspectos teóricos que sustentan la noción de Investigación cualitativa y el concepto de método.

ACTIVIDAD 1: ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

Herramienta (Simulación o in situ): Foro

Modalidad (grupal o individual): Individual.

% evaluativo: 10%

Materiales Didácticos Mediacionales:

- Lopez Saenz, C. (1994). Intersubjetividad Trascendental. Enrahonar, 33-61. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/Enrahonar/article/download/42901/90908>
- Flick, U. (2012). Introducción a la investigación cualitativa (3a. ed.). Disponible en: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=8&docID=3217765&tm=1530576678691> pp: 11- 27
- Video: Galeano, M. (04 de Abril de 2014). Investigación Cualitativa. (U. d. Antioquia.) disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=8LFZldYnQRE&t=2162s>

Orientación de la actividad:

Si bien, las formas de comprensión actual sobre la construcción del conocimiento desde las ciencias sociales y humanas, dan un rango de importancia a los preceptos epistemológicos, teóricos y metodológicos de la investigación cualitativa, aún como orientación científica, no existe un rango único de interpretación, encontrando en esta características polisémicas por la diversidad de métodos, técnicas e instrumentos que encarna enfoques multiculturales por su sensibilidad a problemas de conocimiento que fueran por sí mismos difíciles de abordar desde otras perspectivas como ejemplo clase, raza, género, etnicidad.

En la investigación cualitativa el conocimiento es un producto social, una construcción conjunta y su producción está permeado y condicionado por los valores de las personas que lo provocan. Por lo tanto, se rescata la importancia de la subjetividad y la intersubjetividad siendo los mecanismos predilectos a través de los que se logra el conocimiento de la realidad humana.

Dependiendo de qué tan cercano sea el tema de la investigación cualitativa, siempre será importante complementar sus conocimientos y experiencias por medio de lecturas sobre el asunto, además de conversaciones con personas que puedan haber construido perspectivas diferentes. Para tal fin, se propone un foro donde se espera se pongan en escena un sinnúmero de perspectivas sobre la Investigación cualitativa, con el fin de ampliar las comprensiones ganadas hasta el momento, para dicho espacio se proponen las siguientes preguntas:

- a) ¿Cómo influye la subjetividad y la intersubjetividad en la investigación con enfoque cualitativo?
- b) ¿Qué tipo de problemas de conocimiento actuales, podrían comprenderse a través de la investigación social cualitativa?

(Nota: Es importante tener en cuenta que los documentos expuestos en el material del curso son los insumos para la actividad académica, no obstante los estudiantes tienen completa autonomía de investigar en otros recursos bibliográficos).

Criterios de participación:

- La participación se realizará en tres momentos: el **primer momento** dará cuenta de su propia postura argumentando una idea principal del material de apoyo para la construcción del foro, entregando así una pregunta o inquietud respecto al tema; en el **segundo momento** se contesta a uno o varios de los interrogantes de los demás participantes del foro y, finalmente, en el **tercer momento** se exponen conclusiones y comentarios finales del ejercicio.
- Las participaciones, en cada uno de los momentos del foro, no deberán realizarse el mismo día. Se debe tener en cuenta que la participación activa permitirá el trabajo en equipo y la comprensión de nuevos conocimientos.
- Antes de publicar cualquier contenido, se debe dedicar tiempo a leer los mensajes que anteriormente han sido enviados por los demás, para así evitar repeticiones.

Criterios de evaluación:

- Argumentación referente la articulación entre la subjetividad e intersubjetividad con la investigación social cualitativa.
- Argumentación frente los distintos problemas objeto de indagación de la investigación cualitativa.
- Título dicente que refleje el contenido del mensaje
- Articulación entre aportes

Instrumento evaluador:

Aspectos a evaluar	5: Muy Bueno	4: Bueno	3: Regular	2: Deficiente	1: Muy Deficiente	0: Sin calificación
Argumentación referente la articulación entre la subjetividad e intersubjetividad con la investigación social cualitativa	Es claro y contundente en la participación respecto la articulación entre la subjetividad e intersubjetividad con la investigación social cualitativa	Se es claro pero no contundente referente la articulación entre la subjetividad e intersubjetividad con la investigación social cualitativa	La argumentación carece de claridad conceptual, por lo tanto, no da cuenta de la pregunta orientadora.	Los argumentos expuestos durante el foro son desatinados y las ideas dispersas.	Los argumentos expuestos no denotan ningún tipo de comprensión ..	No participa en la actividad propuesta.

Argumentación frente los distintos problemas objeto de indagación de la investigación cualitativa	Es claro y contundente en la participación respecto los distintos problemas objeto de indagación de la investigación cualitativa	Se es claro pero no contundente los distintos problemas objeto de indagación de la investigación cualitativa.	La argumentación carece de claridad conceptual, por lo tanto, no da cuenta de la pregunta orientadora.	Los argumentos expuestos durante el foro son desatinados y las ideas dispersas.	Los argumentos expuestos no denotan ningún tipo de comprensión ..	No participa en la actividad propuesta.
Título dicente que refleje el contenido del mensaje	El título es provocativo y refleja la intención y el contenido del mensaje.	El título se relaciona con el contenido del mensaje pero no subraya la intención.	Hay un título pero está poco relacionado con el contenido.	No hay ningún título, o es solo el RE: automático puesto por el sistema.	NA (no aplica).	No participa en la actividad propuesta.
Articulación entre aportes	El mensaje está construido sobre mensajes previos y conecta las ideas entre ellos.	El mensaje menciona los mensajes previos pero no los articula o interrelaciona.	El mensaje menciona a autores e ideas de los otros mensajes que influyeron en el suyo, sin construir sobre las ideas propuestas.	El mensaje no toma en consideración ningún mensaje previo.	NA (no aplica): El mensaje abre una línea de debate, o es la primera respuesta para una semilla de debate.	No participa en la actividad propuesta.
Generar más discusión	La intervención ayuda a hacer más profunda la discusión y deja nuevas semillas de discusión.	El mensaje incluye preguntas, pero estas no invitan a profundizar en la discusión.	El mensaje incluye preguntas, pero estas son muy generales.	No hay ninguna nueva semilla de discusión, o hay solamente preguntas (interrogantes que no se espera sean contestados, por ejemplo: ¿verdad?, ¿cierto?).	NA (no aplica).	No participa en la actividad propuesta.
Redacción y presentación	El mensaje está bien redactado y es presentado en un formato fácilmente legible.	La intervención está bien redactada pero está en un formato difícil de leer.	El mensaje es comprensible pero no está bien escrito o presentable.	El mensaje no es comprensible .	NA (no aplica).	No participa en la actividad propuesta.
Enriquecer la discusión	Su intervención mueve la discusión al traer nuevos elementos o perspectivas en ella.	El mensaje toma en cuenta la discusión, destacando los elementos clave de ella.	El mensaje trata sobre el hilo de discusión, pero no le añade valor.	La intervención no corresponde al hilo de discusión.	NA (no aplica).	No participa en la actividad propuesta.

ACTIVIDAD 2 : Diferencias entre Método, Metodología, Técnica e instrumento.**Herramienta (Simulación o in situ):** Video conferencia**Modalidad (grupal o individual):** Individual**% evaluativo:** 2%**Materiales Didácticos Mediacionales:**

Mora Nawrath, Héctor. (2012). Métodos y técnicas de investigación social: el problema de las fronteras entre disciplinas vecinas. *Intersecciones en antropología*, 13(1), 295-314. Recuperado en 07 de julio de 2018, Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-373X2012000100020&lng=es&tlng=es.

Orientación de la actividad:

Teniendo en cuenta la relatividad y polisemia de las nociones y conceptos investigativos en el marco de las Ciencias Sociales, en la investigación cualitativa se hace necesario tener ciertos puntos de encuentro en términos conceptuales lo que implica necesariamente que los investigadores asuman consensos teóricos y epistemológicos. En esa medida se debe destacar la confluencia de interpretaciones respecto a algunos conceptos como: Metodología, Método, Técnicas e instrumentos, los cuales representan puntos álgidos de la investigación.

Para iniciar, se presenta algunos acercamientos a la noción de cada uno de ellos:

Metodología: Es una construcción conceptual que realiza el investigador para ganar coherencia a la propuesta de método, técnicas y herramientas propuestas respecto de las características del problema de conocimiento y a las disposiciones de la disciplina que orienta la investigación. En este escrito el investigador da cuenta del método, las técnicas y los instrumentos así como la descripción de sus procedimientos.

Método: forma ordenada y sistemática de proceder para llegar a un resultado determinado por el investigador con base en sus necesidades y requerimientos de la disciplina del saber que lo oriente, por tanto es una decisión dada por el análisis que el investigador realiza entre el problema de conocimiento y su enfoque disciplinar. Para efectos de este curso se abordarán los siguientes: fenomenológico, etnográfico, teoría fundamentada, etnometodología, investigación acción, método biográfico, método narrativo.

Técnicas: en su sentido más instrumental son procedimiento o protocolos, que tienen como objetivo obtener un resultado determinado en la consecución de datos que den cuenta de la particularidad de las situaciones a investigar, más allá de esto, las técnicas dan cuenta de un compromiso ético del Investigador en cuanto fijan su posición de construcción colectiva de esa información a través de la generación de ambientes propicios para el reconocimiento de los sujetos sociales, donde además de generar la información busca interpretarla y devolverla a quienes participan de este ejercicio de construcción de conocimiento. En el seminario se abordarán las siguientes: observación, entrevista, grupos de discusión.

Instrumentos: son un recurso al que acude el investigador para acercarse a los fenómenos a investigar y extraer información de ellos, los instrumentos deben ser acordes con las técnicas usadas, por esto se desarrollarán: fichas de observación, y cuestionarios de entrevistas (estructurados o no estructurados)

Para afianzar los conceptos y fortalecer la comprensión de los mismos, se propone el abordaje de esta temática a través de una videoconferencia la cual tendrá como eje dos preguntas orientadoras:

- a) *¿A qué hace relación cada concepto: método, técnica, instrumento? En el marco de la investigación cualitativa.*
- b) *¿Cuál es la diferencia entre metodología, método, técnica e instrumento?, sustente su respuesta con un ejemplo.*

Criterios de participación:

- El estudiante debe preparar previamente su participación para la clase virtual a partir de las lecturas sugeridas.
- El docente da la bienvenida a la clase, introduce el tema a tratar y describe el orden de participación de los asistentes. Recuerda: el docente será el moderador de la clase, por lo tanto, se le debe solicitar la palabra para hacer las intervenciones.
- Los participantes, en el orden establecido, realizan aportes que deben ser concretos, lógicos y coherentes.
- Se debe utilizar un lenguaje académico coherente a los propósitos pedagógicos de la videoconferencia.
- Al finalizar su intervención, debe anunciar que terminó para continuar con los demás aportes académicos.
- Al finalizar las interpelaciones, el docente concluirá el tema de forma explicativa y aclaratoria a situaciones de dificultad encontradas en desarrollo de la actividad.

Criterios de evaluación:

- Argumentación sólida en cuanto los conceptos Metodología, Método, técnica e instrumento.
- Argumentación fluida respecto las diferencias entre Metodología, Método, técnica e instrumento.

Instrumento evaluador:

Criterio	5	4	3	2	1	0
Argumentación sólida en cuanto los conceptos Metodología, Método, técnica e instrumento.	Los argumentos presentados son claros y contundentes respecto a los conceptos Metodología, Método, técnica e instrumento	Los argumentos presentados son claros, mas no contundentes respecto los conceptos Metodología, Método, técnica e instrumento	Los argumentos expuestos presentan un mínimo acercamiento respecto a los conceptos Metodología, Método, técnica e instrumento	Los argumentos presentados no son claros ni tampoco contundentes respecto a los conceptos Metodología, Método, técnica e instrumento	Los argumentos expuestos no corresponden a la pregunta orientadora.	No realizó la actividad propuesta.
Argumentación fluida respecto las diferencias entre Metodología, Método, técnica e instrumento.	Los argumentos presentados son claros y conceptualmente válidos respecto las diferencias entre Metodología,	Los argumentos presentados son conceptualmente coherentes respecto las diferencias entre Metodología,	Los argumentos expuestos presentan un mínimo acercamiento respecto las diferencias entre	Los argumentos presentados no son claros ni tampoco contundentes respecto a las diferencias entre	Los argumentos expuestos no corresponden a la pregunta orientadora.	No realizó la actividad propuesta.

	Método, técnica e instrumento.	Método, técnica e instrumento.	Metodología, Método, técnica e instrumento.	Metodología, Método, técnica e instrumento.		
Dominio del tema	Las participaciones evidencian un total dominio del tema a discutir, así como la integración de información y conocimientos útiles que enriquecen el diálogo.	Las participaciones demuestran un buen manejo del tema a discutir, así como la integración de cierta información y conocimientos que ayudan a enriquecer el diálogo.	Las participaciones demuestran un manejo insuficiente del tema a discutir y casi no logra integrar información o conocimientos que complementen el diálogo.	Las participaciones demuestran un manejo escaso o nulo del tema a discutir y no integran datos o información adicional.	No tiene ningún tipo de conocimiento o manejo del tema discutido.	No realizó la actividad propuesta.

UNIDAD DIDÁCTICA 2

Métodos de Investigación Cualitativa.

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la investigación cualitativa han emergido y configurado diferentes procesos de indagación que se pueden determinar cómo Métodos, los cuales se han inspirado desde diferentes linderos disciplinares como la Filosofía, Antropología, Sociología, Pedagogía, Psicología social e historia entre otras; cada uno de ellos atendiendo a formas de leer la realidad desde perspectivas que prevalecen lo subjetivo, lo intersubjetivo, lo particular y el contexto sobre lo positivo y objetivista.

Es menester mencionar que existe una diversidad de tipificaciones e interpretaciones respecto los métodos de investigación cualitativa, no obstante para el avance del curso se asumirá la noción de Gregorio Rodríguez Gómez y el pedagogo Alfredo Guiso quienes en primera instancia exponen la noción de “método” en su connotación de “ forma característica de investigar determinada por la intención sustantiva y el enfoque que la orienta, así como también las etapas o procedimientos articulados bajo los preceptos del investigador y las estrategias de indagación y análisis de la información” (Rodríguez , Gil,García , 1996); y en segunda instancia reconocen como tipos de método la Fenomenología, la Etnografía, la teoría fundamentada entre otros.

Para complementar lo anterior se hace necesario mencionar que para realizar el acercamiento teórico y conceptual frente los diferentes métodos cualitativos se deben realizar comprensión de algunos de sus elementos constitutivos; entre ellos, sus conceptos, etapas, fuentes disciplinares, técnicas e instrumentos.

MICRO COMPETENCIA

Comprender los elementos constitutivos de los métodos de la investigación cualitativa.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

- Saber: Entender los aspectos teóricos, epistemológicos y procedimentales que constituyen los métodos de investigación cualitativa.
- Hacer: Articular los elementos constitutivos de determinado método de investigación cualitativa la estructura de un proyecto de investigación.
- Ser: Asumir una postura reflexiva y crítica respecto los diferentes métodos de investigación cualitativa.

EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

- Articulación de los métodos de investigación cualitativa a la estructura de los proyectos de investigación

ACTIVIDAD 3: LOS DIFERENTES TIPOS DE METODOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Herramienta (Simulación o in situ): In situ Portafolio

Modalidad (grupal o individual): Grupal (máximo 3 integrantes)

% evaluativo: 30%

Materiales Didácticos Mediacionales:

Taller de investigación cualitativa. (2014). Disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=4&docID=3227538&tm=1530572258921>

Bautista, C. N. P. (2011). Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones, Disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=14&docID=3225700&tm=1531171030856>

Sandín, E. M. P. (2003). Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones. Disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=9&docID=3195213&tm=1531252236508>

Orientación de la actividad:

Otra de las distancias que toma la investigación cualitativa respecto la postura positivista (monismo metodológico) es el establecimiento de diferentes métodos flexibles, sistemáticos y particulares, los cuales se desarrollan dependiendo de contextos e intereses investigativos.

Es así como desde ciencias y disciplinas sociales y humanas surgen Métodos investigativos, estos entendidos como “bases conceptuales y procedimientos generales (acordados, consensuados y descritos) que sirven como orientación para cursar el camino de la investigación, entre prescripción y descripción o estrategia y táctica” Mora Nawrath, Héctor. (2012), de los cuales surgen intereses y formas de estudiar que condensan conceptos como: la unión de horizontes en la interpretación (hermenéutica), la comprensión de los fenómenos en su naturaleza (fenomenología), la decisión de inmersión en el contexto (etnografía), la interpretación de las estrategias que determinan los seres humanos para gestionar sus problemas desde lo axiológico o lingüístico (Etnometodología), el imperativo de trascender a la utilidad social de conocimiento (investigación acción) y finalmente la priorización de los sentidos, imaginarios y representaciones de las personas sobre las predisposiciones teóricas referente un hecho o proceso social a investigar (Teoría fundamentada).

Es necesario mencionar que se propone el abordaje de “algunos” de los métodos de Investigación cualitativa, aquellos que resultan significativos en el ámbito académico y se pueden tomar como elementos constitutivos de diseños metodológicos de las propuestas de investigación establecidas en el marco de la Especialización de Métodos y Técnicas de Investigación en las Ciencias Sociales.

Para el acercamiento de estos métodos se recurre a la disertación teórica de Rodríguez Gómez, Gil Flores, García Jiménez, y otros quienes diferencian los siguientes métodos:

- Hermenéutica
- Método Fenomenológico.
- Método etnográfico.
- Método de la Teoría Fundamentada

- Sistematización de Experiencias.
- Método de la etnometodología.
- Método Investigación acción- educativa.

- Método Narrativa

Teniendo en cuenta las anteriores claridades, se invita a los estudiantes a profundizar los métodos mencionados a partir del siguiente portafolio (en dos fases)

- A partir de un organizador gráfico (mapa conceptual) exponer los siguientes elementos de los métodos: Concepto, fuentes disciplinares, pasos del método y problemas de investigación en los que se inscribe el método
- Desarrollar un análisis escritural de una página de lo expuesto en los mapas conceptuales.
- Elaborar bibliografía de las fuentes teóricas que se tuvieron en cuenta

Nota: Dentro del material del curso, en la carpeta instrumentos, se encuentra un instrumento que puede ser utilizado como plantilla para desarrollar el portafolio. Es necesario tener en cuenta que este no se constituye en una limitante o camisa de fuerza frente al como presentar el portafolio, en ese sentido los estudiantes pueden definir la forma de presentarlo, siempre y cuando se guarde coherencia con los criterios de evaluación.

Tiempos de entrega:

- Unidad 2, semana 1: Mapas conceptuales y análisis escritural de Métodos: Hermenéutico, Método Fenomenológico, Método etnográfico, Método de la Teoría Fundamentada (15% respecto la evaluación total del portafolio)
- Unidad 2, semana 2: Mapas conceptuales y análisis escritural de los métodos: Sistematización de Experiencias, Método de la etnometodología Método Investigación acción- educativa Método Narrativa (20% respecto la evaluación total del portafolio)

Criterios de evaluación:

- Presentación de Mapa conceptual que contenga: Concepto, fuentes disciplinares, pasos del método y problemas de investigación en los que se inscribe el método.
- Derivación clara y coherente de los conceptos expuestos en el mapa conceptual.
- Análisis claro, sintético y contundente respecto los mapas mentales.

Instrumento evaluador:

Criterio	5	4	3	2	1	0
Presentación de Mapa conceptual que contenga: Concepto, fuentes disciplinares, pasos del método y problemas de investigación en los que se inscribe el método.	Se presenta mapa conceptual con los ítems desarrollados en su totalidad (Concepto, fuentes disciplinares, pasos del método y problemas de investigación en los que se inscribe el método)	Se presenta mapa conceptual con un 80% de los ítems desarrollados. (Concepto, fuentes disciplinares, pasos del método y problemas de investigación en los que se inscribe el método)	Se presenta mapa conceptual con un 60% de los ítems desarrollados. (Concepto, fuentes disciplinares, pasos del método y problemas de investigación en los que se inscribe el método)	Se presenta mapa conceptual con un 50% de los ítems desarrollados. (Concepto, fuentes disciplinares, pasos del método y problemas de investigación en los que se inscribe el método)	El mapa elaborado es incoherente a los ítems solicitados en el portafolio. (Concepto, fuentes disciplinares, pasos del método y problemas de investigación en los que se inscribe el método)	No se hizo entrega del portafolio.

Derivación clara y coherente de los conceptos expuestos en el mapa conceptual.	Se presenta mapa conceptual derivado de forma clara y coherente. (los conectores y la ilación de conceptos es comprensible)	Se presenta mapa conceptual derivado de forma clara, sin embargo los conceptos no son precisos.	Se presenta mapa conceptual confuso, los conectores y los conceptos presentan problemas de coherencia.	Se presenta mapa conceptual confuso, las ideas son dispersas, los conectores no hilan los conceptos.	El mapa conceptual presenta es incoherente completamente a lo requerido por el portafolio.	No se entregó portafolio.
Análisis claro, sintético y contundente respecto los mapas mentales.	El análisis escritural del mapa conceptual es claro sintético y contundente.	El análisis escritural del mapa conceptual no es sintético pero si claro.	El análisis escritural del mapa conceptual no es contundente, requiere de argumentos categóricos.	El análisis escritural del mapa conceptual llega a un nivel descriptivo.	El análisis escritural del mapa conceptual es incoherente y desarticula al propósito de la actividad académica.	No se entregó portafolio o presenta plagio.

ACTIVIDAD 4: Comprensión colectiva de algunos métodos de Investigación Cualitativa.

Herramienta (Simulación o in situ): Video conferencia.

Modalidad (grupal o individual): Individual

% evaluativo: 2%

Materiales Didácticos Mediacionales:

Taller de investigación cualitativa. (2014). Disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=4&docID=3227538&tm=1530572258921>

Bautista, C. N. P. (2011). Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones, Disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=14&docID=3225700&tm=1531171030856>

RODRÍGUEZ G., Gregorio y otros: Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Málaga, España. 1996. P.39-5. Disponible en:

http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/563/Enfoques_de_Investigacion_Cualitativa.pdf

Orientación de la actividad:

Dando continuidad a la comprensión de algunos métodos de investigación cualitativa, la presente actividad propone la socialización y realimentación colectiva de los mapas conceptuales y los análisis de los mismos, este espacio sincrónico tendrá los siguientes momentos:

1. El tutor realiza la apertura y presentación de los propósitos académicos de la videoconferencia (5 minutos)
2. Se realiza la exposición (usando herramientas como power point, prezi, etc.) de los mapas conceptuales y el análisis de los mismos. (60 minutos)
3. Se realiza la deliberación y conclusiones tomando como pregunta orientadora el siguiente enunciado (25 minutos):

Criterios de participación:

- El estudiante debe preparar previamente su participación para la clase virtual a partir de las lecturas sugeridas.
- El docente da la bienvenida a la clase, introduce el tema a tratar y describe el orden de participación de los asistentes. Recuerda: el docente será el moderador de la clase, por lo tanto, se le debe solicitar la palabra para hacer las intervenciones.
- Los participantes, en el orden establecido, realizan aportes que deben ser concretos, lógicos y coherentes.
- Se debe utilizar un lenguaje académico coherente a los propósitos pedagógicos de la videoconferencia.
- Al finalizar su intervención, debe anunciar que terminó para continuar con los demás aportes académicos.
- Al finalizar las interpelaciones, el docente concluirá el tema de forma explicativa y aclaratoria a situaciones de dificultad encontradas en desarrollo de la actividad.

Criterios de evaluación:

- Exposición clara y argumentada de los mapas conceptuales y el análisis escritural elaborado en torno a los métodos de Investigación cualitativa.
- Respuestas contundentes a las preguntas desarrolladas por el tutor en el marco de la socialización de los mapas conceptuales y análisis de los mismos.

Instrumento evaluador:

Criterio	5	4	3	2	1	0
Exposición clara y argumentada de mapas conceptuales y el análisis escritural elaborado en torno a los métodos de Investigación cualitativa.	Sustenta de forma clara y precisa de todos los elementos que constituyen los mapas conceptuales y el análisis escritural elaborado en torno a los métodos de Investigación cualitativa.	Sustenta algunos elementos de los mapas conceptuales y el análisis escritural elaborado en torno a los métodos de Investigación cualitativa.	Solo se expone algunos acercamientos superficiales respecto los mapas conceptuales y el análisis escritural elaborado en torno a los métodos de Investigación cualitativa.	La argumentación carece de coherencia conceptual y teórica respecto a los mapas conceptuales y el análisis escritural elaborado en torno a los métodos de Investigación cualitativa. .	Las ideas expuestas no son coherentes al propósito de la actividad académica.	No se realiza la sustentación .
Respuestas contundentes a las preguntas desarrolladas por el tutor en el marco de la socialización de los mapas conceptuales y el análisis escritural elaborado en	Las respuestas a las preguntas realizadas por el tutor demuestran aprehensión conceptual y claridad respecto a los elementos de los mapas conceptuales y el análisis	Las respuestas a las preguntas realizadas por el tutor demuestran aprehensión parcial y conceptual respecto los mapas conceptuales y el análisis escritural elaborado en	Las respuestas a las preguntas realizadas por el tutor presentan cierto nivel de aprehensión conceptual pero no hay claridad respecto a los elementos de los mapas conceptuales y el análisis escritural	Las respuestas a las preguntas realizadas por el tutor presentan bajos niveles de aprehensión conceptual y no hay claridad respecto a los mapas conceptuales y el análisis escritural elaborado en	Las respuestas a las preguntas realizadas por el tutor son completamente incongruentes.	No realiza la sustentación .

torno a los métodos de Investigación cualitativa.	escritural elaborado en torno a los métodos de Investigación cualitativa.	torno a los métodos de Investigación cualitativa.	elaborado en torno a los métodos de Investigación cualitativa.	torno a los métodos de Investigación cualitativa.		
---	---	---	--	---	--	--

ACTIVIDAD 5: Técnicas e instrumentos de los métodos de investigación Cualitativa.

Herramienta (Simulación o in situ): In situ - Video conferencia

Modalidad (grupal o individual): Individual.

% evaluativo: 1%

Materiales Didácticos Mediacionales:

Kvale, S. (2011). Las entrevistas en investigación cualitativa. Disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=1&docID=3217896&tm=1531253458141>

Osorio, F., Cooper, D., & Quiroz, D. (2006). Observación participante. Disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=1&docID=3171531&tm=1531253601317>

Fàbregues, F. S., Meneses, N. J., & Rodríguez, G. D. (2016). Técnicas de investigación social y educativa, disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=8&docID=4824484&tm=1531253821597>

Orientación de la actividad:

La comprensión de los métodos de Investigación cualitativa necesariamente debe derivar en la operativización de técnicas e instrumentos que cumplan con el papel de desarrollar el trabajo de campo con los actores sociales o seres humanos (in situ desde sus narrativas o textos) que se asuman como muestra dentro del proceso de indagación.

En cuanto las técnicas, estas se entienden como las formas de darle trámite al método, son los procedimientos ordenados para recabar la información de primera mano que a la postre se constituye en conocimiento científico válido y legítimo gracias a procesos de triangulación metodológica y teórica, estas técnicas poseen normas implícitas y explícitas a nivel epistemológico, en esa medida enmarca su proceder desde aspectos ontológicos, teóricos y metodológicos que guarden coherencia con el método y paradigma donde se ubican.

Para complementar, las técnicas proporcionan instrumentos los cuales cumplen con la función de recolección, sistematización (para el caso de lo cualitativo) comprensión de la información, datos y narraciones. En la investigación cualitativa sobresalen algunas técnicas e instrumentos usados en procesos investigativos desarrollados bajo la lógica etnográfica, fenomenológica, hermenéutica o participativa, entre ellas la Observación (participante y no participante), las entrevistas individuales o colectivas, los diarios de campo y cuestionarios.

Para realizar un acercamiento más profundo en cuanto técnicas e instrumentos de la investigación cualitativa, la actividad académica propuesta es un encuentro sincrónico (videoconferencia) en la cual se desarrolle las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Qué características particulares poseen las técnicas e instrumentos de investigación cualitativa?

- ¿Estas técnicas e instrumentos, en que métodos se inscriben?
- Desde su perspectiva, ¿cuál sobresal e? ¿por qué?

La videoconferencia se estructura en los siguientes momentos:

- En la primera etapa de la videoconferencia se realiza la apertura y presentación y los propósitos de la actividad académica, por parte del tutor(a). (5 minutos)
- En la segunda etapa se realiza la explicación de algunas técnicas e instrumentos de los métodos de investigación cualitativa. (40 minutos)
- En la tercera etapa se responde a las preguntas realizadas por los estudiantes referente el tema abordado. (15 minutos)
- En la cuarta etapa se realiza la deliberación frente las preguntas orientadoras propuestas por el tutor(a) (30 minutos)

Criterios de participación:

- El estudiante debe preparar previamente su participación para la clase virtual a partir de las lecturas sugeridas.
- El docente da la bienvenida a la clase, introduce el tema a tratar y describe el orden de participación de los asistentes. Recuerda: el docente será el moderador de la clase, por lo tanto, se le debe solicitar la palabra para hacer las intervenciones.
- Los participantes, en el orden establecido, realizan aportes que deben ser concretos, lógicos y coherentes.
- Se debe utilizar un lenguaje académico coherente a los propósitos pedagógicos de la videoconferencia.
- Al finalizar su intervención, debe anunciar que terminó para continuar con los demás aportes académicos.
- Al finalizar las interpellaciones, el docente concluirá el tema de forma explicativa y aclaratoria a situaciones de dificultad encontradas en desarrollo de la actividad.

Criterios de evaluación:

- Argumentación frente los técnicas e instrumentos de investigación cualitativa (características y métodos en los inscriben)
- Diferenciación entre el concepto de técnica e instrumento de investigación cualitativa.

Instrumento evaluador:

Criterio	5	4	3	2	1	0
Argumentación frente los técnicas e instrumentos de investigación cualitativa (características y métodos en los que se inscriben)	Los argumentos presentados son claros y contundentes respecto las características y métodos en los que se inscriben las técnicas e instrumentos de investigación cualitativa.	Los argumentos presentados son claros, mas no contundentes respecto las características y métodos en los que se inscriben las técnicas e instrumentos de investigación cualitativa.	Los argumentos expuestos presentan un mínimo acercamiento respecto las características y métodos en los que se inscriben las técnicas e instrumentos de investigación cualitativa.	Los argumentos presentados no son claros y tampoco contundentes respecto las características y métodos en los que se inscriben las técnicas e instrumentos de investigación cualitativa.	Los argumentos expuestos no correspond en a la pregunta orientadora.	No realizó la actividad propuesta.

Diferenciación entre el concepto de técnica e instrumento de investigación cualitativa.	Los argumentos presentados son claros y conceptualmente válidos respecto las diferencias entre técnicas e instrumentos de la investigación cualitativa.	Los argumentos presentados son conceptualmente coherentes respecto las diferencias entre técnicas e instrumentos de la investigación cualitativa.	Los argumentos expuestos presentan un mínimo acercamiento respecto las diferencias entre técnicas e instrumentos de la investigación cualitativa.	Los argumentos presentados no son claros y tampoco contundentes respecto las diferencias entre técnicas e instrumentos de la investigación cualitativa.	Los argumentos expuestos no corresponden a la pregunta orientadora.	No realizo la actividad propuesta.
Dominio del tema	Las participaciones evidencian un total dominio del tema a discutir, así como la integración de información y conocimientos útiles que enriquecen el diálogo.	Las participaciones demuestran un buen manejo del tema a discutir, así como la integración de cierta información y conocimientos que ayudan a enriquecer el diálogo.	Las participaciones demuestran un manejo insuficiente del tema a discutir y casi no logran integrar información o conocimientos que complementen el diálogo.	Las participaciones demuestran un manejo escaso o nulo del tema a discutir y no integran datos o información adicional.	No tiene ningún tipo de conocimiento o manejo del tema discutido.	No realizó la actividad propuesta.

ACTIVIDAD 6: La Observación y la Entrevista técnicas de la Investigación Cualitativa.

Herramienta (Simulación o in situ): Portafolio

Modalidad (grupal o individual): Grupal (máximo tres integrantes)

% evaluativo: 25%

Materiales Didácticos Mediacionales:

Kvale, S. (2011). Las entrevistas en investigación cualitativa. Disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=1&docID=3217896&tm=1531253458141>

Osorio, F., Cooper, D., & Quiroz, D. (2006). Observación participante. Disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=1&docID=3171531&tm=1531253601317>

Fàbregues, F. S., Meneses, N. J., & Rodríguez, G. D. (2016). Técnicas de investigación social y educativa, disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=8&docID=4824484&tm=1531253821597>

Orientación de la actividad:

Al igual que existe un significativo número de métodos de investigación cualitativa, también se presenta un número interesante de técnicas e instrumentos, no obstante para el curso se hace relevante hacer énfasis en dos técnicas “la observación cualitativa” y “la entrevista”, las cuales prevalecen en la mayoría de los métodos (fenomenológicos, etnográficos, investigación acción etc.)

Respecto la técnica “observación”, es relevante tener en cuenta el concepto de Hernández Sampieri, (2014), quien expone: “En la investigación cualitativa necesitamos estar entrenados para observar, que es diferente de ver (lo cual hacemos cotidianamente) y la

“observación investigativa” no se limita al sentido de la vista, sino a todos los sentidos”. Esta concepción nos conduce a denotar dos aspectos importantes en el uso de la técnica, el primero la actitud y preparación del investigador cualitativo y la segunda la necesidad imperante de tener todos los sentidos preparados para auscultar la realidad de forma detallada.

Frente la entrevista, tomamos en cuenta la noción de Bonilla-Castro y Rodríguez (2005: 159), quienes proponen:

Una interacción en la cual se exploran diferentes realidades y percepciones, donde el investigador intenta ver las situaciones de la forma como la ven sus informantes, y comprender como se comportan de la manera en que dicen hacerlo (...) la entrevista implica mucho más que emplear el sentido del oído, se necesita contacto visual, comprensión del lenguaje corporal que muestra el entrevistado, atención constante tanto al contenido (las palabras), como al contexto (las emociones).

Para profundizar esta temática la actividad académica propone el siguiente portafolio:

- a) Realizar revisión bibliográfica frente las dos técnicas (observación y entrevista cualitativa) antes mencionadas. (Identificar: concepto, tipos, procedimientos e instrumentos.
- b) Seleccionar una de las dos técnicas y uno de sus instrumentos.
- c) Definir un objetivo hipotético de indagación (significativo para su quehacer profesional – decisión completamente autónoma)
- d) Aplicar la técnica con uno de sus instrumentos , por ejemplo:
 - **Técnica:** Entrevista semiestructurada **Instrumento:** Guía de preguntas(máximo 3 preguntas)
 - **Técnica:** Observación Participante **Instrumento:** Diario de campo o Guía de Observación. (los formatos de instrumentos deben ser investigados)
- e) Elaborar un informe de lo observado o de la entrevista que contenga:
 - *Objetivos de la observación o entrevista.
 - *Resultados y hallazgos de la aplicación del instrumento (máximo 1 página) coherente a los lineamientos de la técnica.
 - *Fortalezas y/o debilidades del uso de la Técnica e instrumento en el marco de la Investigación cualitativa.

Criterios de evaluación:

- Presentación del informe de levantamiento de información con todos los elementos desarrollados
- Análisis del uso de la Técnica e instrumento de recolección de información a partir de sus fortalezas y/o debilidades en el marco de la investigación cualitativa.

Instrumento evaluador:

Criterio	5	4	3	2	1	0
Presentación del informe de levantamiento de información con todos los	Presentación del informe de levantamiento de información con todos los elementos desarrollados (100%*Objetiv	Presentación del informe de levantamiento de información con el 80% de los aspectos solicitados *Objetivos de la	Presentación del informe de levantamiento de información con el 60% de los aspectos solicitados	Presentación del informe de levantamiento de información con el 40% de los aspectos solicitados	El informe es incoherente a los propósitos de la actividad académica y no tuvo en cuenta los ítems solicitados.	No presenta el portafolio.

elementos desarrollados	os de la observación o entrevista. *Resultados y hallazgos de la aplicación del instrumento (máximo 1 página) coherente a los lineamientos de la técnica. *Fortalezas y/o debilidades del uso de la Técnica e instrumento en el marco de la Investigación cualitativa	observación o entrevista. *Resultados y hallazgos de la aplicación del instrumento (máximo 1 página) coherente a los lineamientos de la técnica. *Fortalezas y/o debilidades del uso de la Técnica e instrumento en el marco de la Investigación cualitativa	Objetivos de la observación o entrevista. *Resultados y hallazgos de la aplicación del instrumento (máximo 1 página) coherente a los lineamientos de la técnica. *Fortalezas y/o debilidades del uso de la Técnica e instrumento en el marco de la Investigación cualitativa	Objetivos de la observación o entrevista. *Resultados y hallazgos de la aplicación del instrumento (máximo 1 página) coherente a los lineamientos de la técnica. *Fortalezas y/o debilidades del uso de la Técnica e instrumento en el marco de la Investigación cualitativa		
Análisis del uso de la Técnica e instrumento de recolección de información a partir de sus fortalezas y/o debilidades en el marco de la investigación cualitativa.	Se presenta el análisis del uso de la Técnica e instrumento de recolección de información a partir de sus fortalezas y/o debilidades en el marco de la investigación cualitativa, con argumentos teóricos y conceptuales.	Se presenta el análisis del uso de la Técnica e instrumento de recolección de información a partir de sus fortalezas y/o debilidades en el marco de la investigación cualitativa, con cierto nivel conceptual.	Se presenta el análisis del uso de la Técnica e instrumento de recolección de información a partir de sus fortalezas y/o debilidades en el marco de la investigación cualitativa, solo desde lo empírico.	Se presenta el análisis del uso de la Técnica e instrumento de recolección de información a partir de sus fortalezas y/o debilidades en el marco de la investigación cualitativa, de forma descriptiva y no tiene en cuenta elementos empíricos y conceptuales.	El análisis es incoherente a los propósitos de la actividad.	No se presenta portafolio.

ACTIVIDAD 7: Construcción de un diseño metodológico cualitativo en un escenario hipotético.

Herramienta (Simulación o in situ): Portafolio

Modalidad (grupal o individual): Grupal (máximo tres integrantes)

% evaluativo: 30%

Materiales Didácticos Mediacionales:

Taller de investigación cualitativa. (2014). Disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=4&docID=3227538&tm=1530572258921>

Bautista, C. N. P. (2011). Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones, Disponible en:

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?ppg=14&docID=3225700&tm=1531171030856>

RODRÍGUEZ G., Gregorio y otros: Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Málaga, España. 1996. P.39-5. Disponible en:

http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/563/Enfoques_de_Investigacion_Cualitativa.pdf

Orientación de la actividad:

Uno de los puntos álgidos de la investigación cualitativa es la estructuración del diseño o marco metodológico, en el que se argumenta conceptual y teóricamente el método, las técnicas e instrumentos a utilizar, las etapas y procedimientos a desarrollar. Estos deben guardar correspondencia a los principios epistemológicos, metodológicos y éticos en los que se fundamenta, en ese sentido por ejemplo: deben concebir a la realidad desde una perspectiva holística y construida, deben ser flexibles y adaptables al contexto del fenómeno a indagar y deben reconocer al sujeto y sus interacciones como fuente de conocimiento científico.

Otro aspecto a tener en cuenta en el diseño metodológico de la investigación cualitativa es la necesidad de diferenciar entre las nociones de técnica e instrumentos, sus características; métodos y disciplinas en las que se inscribe.

Para alcanzar este propósito, se propone como portafolio final el desarrollo o construcción de un diseño metodológico a partir de un contexto problemático hipotético basado en el video denominado "Binta y la gran idea", Diseño tal que debe contener: a) la justificación de la selección de determinado método, teniendo en cuenta la naturaleza y dimensiones del fenómeno a investigar. b) Las bases teóricas que fundamentan el método seleccionado c) el concepto del método, d) las etapas a desarrollar y finalmente e) las técnicas e instrumentos a utilizar. El desarrollo del portafolio será orientado por un documento-instrumento donde se presenta el paso a paso a seguir para alcanzar el propósito de la actividad académica, este instrumento se encuentra en carpeta en el material de apoyo en el aula virtual, nombrada "Instrumentos")

Criterios de evaluación:

- Desarrollo claro y coherente de los ítems establecidos en el instrumento establecido en el instrumento del portafolio (a). la justificación de la selección de determinado método, teniendo en cuenta la naturaleza y dimensiones del fenómeno a investigar. (b) Las bases teóricas que fundamentan el método seleccionado (c) el concepto del método, (d) las etapas a desarrollar y finalmente (e) las técnicas e instrumentos a utilizar)
- Nivel de articulación del diseño metodológico al contexto problemático hipotético.

Instrumento evaluador:

Criterio	5	4	3	2	1	0
Desarrollo claro y coherente de los ítems establecidos en el instrumento	Se presenta desarrollo claro y coherente de los ítems propuestos por el instrumento.	Se presenta instrumento con un significativo nivel de claridad y coherencia respecto el propósito de la actividad académica.	Se presentan los ítems del instrumento, no obstante se tienen conclusiones referente la articulación del diseño metodológico y el contexto problemático hipotético.	El desarrollo del instrumento no es claro y coherente pero tiene acercamientos metodológicos.	El desarrollo del instrumento no es claro y no es coherente al propósito de la actividad académica.	No presenta el portafolio.
Nivel de articulación del diseño metodológico al contexto problemático o hipotético	El diseño metodológico establecido en el instrumento se articula completamente al contexto problemático hipotético.	El diseño metodológico establecido en el instrumento se articula en un 80% al contexto problemático hipotético.	El diseño metodológico establecido en el instrumento se articula en un 60% al contexto problemático hipotético.	El diseño metodológico establecido en el instrumento se articula en un 40% al contexto problemático hipotético.	El diseño metodológico establecido en el instrumento se articula en un 30% al contexto problemático hipotético.	No se presenta portafolio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANDER-EGG, Ezequiel, 1995, Técnicas de investigación social, LUMEN, Buenos Aires, Argentina: idioma español.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, et al, 2010, Metodología de la investigación, McGraw-Hill, idioma español, Chile
- LeCompte, M.D. (1995). Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas. RELIEVE, 1 (1).
<http://www.uv.es/RELIEVE/v1/RELIEVEv1n1.htm>
- Mora Nawrath, Héctor. (2012). Métodos y técnicas de investigación social: el problema de las fronteras entre disciplinas vecinas. *Intersecciones en antropología*, 13(1), 295-314. Recuperado en 06 de julio de 2018, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-373X2012000100020&lng=es&tlng=es.
- RODRÍGUEZ G., Gregorio y otros: Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Málaga, España. 1996.