

## IDENTIFICACIÓN

<b>Nombre de la institución:</b>	Fundación Universitaria Claretiana
<b>Nombre del curso:</b>	Proyectos sociales II
<b>Dependencia académica:</b>	Facultad de Ciencias Humanas y Religiosas
<b>Programa académico:</b>	Trabajo Social
<b>Campo de formación:</b>	Intervención
<b>Créditos académicos:</b>	4 créditos
<b>Nombre del autor:</b>	Diana Paola Melo López
<b>Versión y fecha de elaboración:</b>	Versión 1-3 de septiembre de 2019

## PRESENTACIÓN

El curso de proyectos sociales II se considera un curso teórico-práctico en la medida en que plantea elementos conceptuales del enfoque de marco lógico, la gestión y la evaluación; así mismo retoma aspectos prácticos cuando identifica necesidades y problemas de los territorios, los analiza y logra desarrollar un proyecto social. Además de ello, el curso resulta ser la continuidad de proyectos sociales I al retomar los elementos conceptuales frente a la planeación social; y metodológicos cuando continúa su formulación bajo el enfoque de marco lógico. En este sentido, se parte del diagnóstico, del análisis de involucrados y análisis de los problemas trabajados tanto en los cursos de problemas sociales I como en el de proyectos sociales, para continuar con el diseño, la gestión y la evaluación.

Ahora bien, la profesión centra su objeto de estudio en los problemas sociales de la realidad, ya sea en el ámbito político, cultural, económico, ambiental o social; lo que no hace al profesional ajeno a ella, sino, por el contrario, lo vincula directamente y lo hace pensar en soluciones, en cambios deseados y en el bienestar social; de allí que la formulación, ejecución y evaluación de los proyectos sociales puedan ser unas de las tantas posibilidades de brindar soluciones construidas de manera participativa y colectiva. En esta perspectiva, el trabajador social se concibe como hacedor de comunidad y generador de tejido social, enfrentando y aportando a la solución de los problemas sociales a partir de la formulación de proyectos sociales como una forma de brindar soluciones a las realidades microestructurales.

El curso se basa en el enfoque de marco lógico, reconociendo que este ha sido el más trabajado por cooperación internacional, así como por entidades públicas o privadas; además en la práctica profesional el estudiante desarrollará y formulará su proyecto de intervención bajo este enfoque. En este sentido, el profesional en formación adquiere conocimientos frente a su utilización, pero también, y de acuerdo con el enfoque de la universidad, realiza un análisis crítico frente a los problemas sociales, así como hacia el énfasis positivista y cuantitativo de comprender y evaluar la realidad social.

Finalmente, el desarrollo de estas temáticas permitirá la comprensión y el acercamiento por medio de actividades -como foros de debate, clases virtuales o sesiones sincrónicas, actividades evaluativas,

revisión y búsquedas en internet o en los entes territoriales- que permitan dar herramientas para los futuros profesionales.

## MACROCOMPETENCIA

Comprende las bases teóricas y metodológicas en la intervención social con sujetos, familias, grupos, comunidades y organizaciones, evidenciando la trayectoria y evolución histórica de la disciplina-profesión, y planteando propuestas de intervención social, que promuevan el abordaje crítico de las realidades sociales y sus posibilidades de transformación en los territorios y contextos local, nacional e internacional.

## MICROCOMPETENCIA

Aplica los fundamentos metodológicos y técnicos para la formulación, gestión y evaluación de un proyecto de intervención social.

## CRITERIOS DE APRENDIZAJE

**Saber - Saber:** Identifica los elementos metodológicos y técnicos para la formulación y evaluación de proyectos de intervención social.

**Saber- Hacer:** Construye un proyecto social teniendo como referencia los fundamentos metodológicos y técnicos para su elaboración.

**Saber -Ser:** Valora los procesos de seguimiento y evaluación de los proyectos sociales que permita fortalecerlos y generar soluciones.

**Saber- Convivir:** Reconoce la pertinencia de formular proyectos sociales que aporten a las realidades y los contextos sociales.

## PALABRAS CLAVES

Proyectos sociales, planeación, Trabajo Social, marco lógico, formulación, cooperación internacional; análisis de alternativas, matriz de marco lógico, indicadores, evaluación, gestión.

## ORIENTACIONES INICIALES

- Cuando se tenga programado realizar alguna actividad, se debe garantizar que se cuente con un espacio tranquilo y con la disponibilidad del tiempo requerido, pues las actividades requieren de un alto grado de concentración e ilación. Así mismo, es necesario asegurar que se cuente con las herramientas tecnológicas, como un computador y acceso a internet, en especial para los encuentros sincrónicos que se realicen en la plataforma educativa.
- Antes de realizar algunas de las actividades propuestas, se debe hacer lectura detallada de la orientación, pues allí se establecen las indicaciones para el desarrollo de aquellas; también es necesario que se tengan en cuenta los criterios de evaluación para asegurar que los productos de las actividades realizadas cumplan con lo establecido. En este caso, es importante revisar el instrumento a evaluar, porque en este se especifica la forma en que se hará la validación de la conformidad de los productos obtenidos en relación con los criterios de evaluación establecidos.
- Es menester realizar la lectura de los materiales didácticos que se han establecido para cada una de las actividades, pues estos hacen parte del marco teórico y metodológico para el desarrollo de las temáticas que se están abordando en las unidades. No obstante, la invitación

de este espacio de formación es que se pueda generar una indagación propia que complemente y profundice los contenidos planteados.

- La comunicación entre el docente y el estudiante es fundamental para clarificar inquietudes y suministrar orientaciones que permitan lograr los objetivos de aprendizaje propuestos; sin embargo, es necesario asegurar que las comunicaciones se realicen por los medios establecidos, que en este caso corresponden a la herramienta, el correo y el foro de preguntas de la plataforma educativa.
- Se recomienda una participación en todas las actividades propuestas; ahora bien, es importante tener en cuenta que actividades como los foros, videoconferencias y chat son de carácter obligatorio, debido a que son espacios que incentivan el intercambio de conocimiento entre los participantes, y fortalecen el proceso de aprendizaje mediante la resolución de inquietudes; por lo tanto, no podrán recuperarse en otro espacio o fecha a la establecida.
- Las actividades de aprendizaje deberán adjuntarse con programas compatibles con la herramienta Microsoft Office™ 97-2003, por ejemplo, archivos con extensiones: .doc, .xls, .ppt o .pdf, debidamente identificados con título y autor, a través de la herramienta PORTAFOLIO en la plataforma educativa.
- Para la presentación de todos los trabajos escritos deben seguirse las normas APA vigentes. El mal uso de citación y de referencias bibliográficas puede implicar incurrir en plagio, y este, en cualquiera de sus formas, es una falta grave para la ética profesional; su sanción se encuentra contemplada en el reglamento estudiantil en los artículos 81 y 106 y en la normatividad nacional.

## ENCUENTRO PRESENCIAL

### ACTIVIDAD:

Herramienta (Simulación o in situ):

Modalidad (grupal o individual): Grupal, máximo de tres estudiantes

% evaluativo: 10%

#### Criterio de aprendizaje

**Saber-saber:** Identificar los elementos metodológicos y técnicos para la formulación y evaluación de proyectos de Intervención Social  
**Saber- Hacer:** Construir proyectos de intervención social, teniendo como referencia los fundamentos metodológicos y técnicos de formulación y evaluación de proyectos sociales

#### Evidencia de aprendizaje

Identificación del proceso de planificación  
 Análisis de problemas de un contexto social

### Materiales Didácticos Mediacionales:

Medina, D. y Ochoa M. (2005) Proyectos sociales y productivos: Todo lo que debe saber acerca de su identificación, formulación y evaluación. Disponible en E-LIBRO <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=3203099&ppg=6>  
 DANE, s.f., Guía para Diseño, construcción e interpretación de Indicadores. Disponible en [https://www.dane.gov.co/files/planificacion/fortalecimiento/cuadernillo/Guia\\_construccion\\_interpretacion\\_indicadores.pdf](https://www.dane.gov.co/files/planificacion/fortalecimiento/cuadernillo/Guia_construccion_interpretacion_indicadores.pdf)

Perea, O. (Coord.),s.f.,Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. Disponible en <https://www.plataformaong.org/ARCHIVO/documentos/biblioteca/6.pdf>

### **Orientación de la actividad:**

Los proyectos sociales son parte fundamental de la intervención social que realizan los trabajadores sociales, en la medida en que logran incidir en los problemas sociales y generar acciones planeadas, pertinentes, que responden a las necesidades y son pensadas con los mismos actores. Es así como, la identificación y formulación de los proyectos sociales es esencial para los procesos que desarrolla el trabajador social en los diferentes campos de intervención.

En ese sentido, y partiendo del curso de proyectos sociales I el docente de la presencialidad debe partir de lo desarrollado el semestre anterior, en relación con la conceptualización y la importancia de la planeación en el trabajo social y el desarrollo de los análisis de problemas y de involucrados desarrollados por los estudiantes.

Para la sesión es importante que se haga énfasis en el marco lógico, a partir del desarrollo de alternativas y posteriormente de la matriz de marco lógico, haciendo énfasis en el tema de indicadores sociales. Finalizando con los procesos de evaluación y seguimiento en los proyectos sociales.

Se propone como texto guía el de Medina y Ochoa en el capítulo de identificación del proyecto social y matriz de marco lógico.

En este sentido, es importante mantener la siguiente estructura de la clase presencial:

### **Estructura de la clase presencial:**

1. Contextualización proyectos sociales I: La planeación, enfoque de marco lógico, análisis de problemas y análisis de involucrados.
2. Explicación y ejercicio prácticos de análisis de objetivos, análisis de alternativas y matriz de marco lógico
3. Construcción de marco lógico
4. Socialización indicadores sociales
5. Socialización Sistema de seguimiento y evaluación en proyectos sociales
6. Evaluación del curso y cierre

### **Actividad evaluativa**

La actividad evaluativa uno será un foro de discusión con la siguiente pregunta: **¿Cuáles fueron los aprendizajes adquiridos en curso de proyectos sociales I? Porque es importante la elaboración de la matriz de marco lógico en la planificación de proyectos sociales?** En ese sentido, cada participante realizara su aporte y generara discusión con los demás compañeros de manera interactiva.

Para la siguiente actividad evaluativa se tendrá en cuenta los grupos conformados el semestre anterior (máximo tres personas), no obstante se puede conformar otro grupo.

La segunda actividad consiste en desarrollar una parte de la matriz de marco lógico, es decir, se diligenciará la primera y la segunda columna referente a los objetivos y los indicadores. Por tanto, para la primera columna se diligenciará la finalidad, el propósito, los componentes y las actividades; y para la segunda columna referente a los indicadores, se construirá el indicador de la finalidad, el propósito y de un componente. Dicha actividad será socializada en el encuentro inicial por parte de los estudiantes. El docente posteriormente hará la retroalimentación de esta actividad.

La evaluación del encuentro inicial corresponde a un 10% por lo que se tendrá en cuenta la discusión del foro y la participación activa actividad desarrollada.

#### Criterios de evaluación:

- Comprende la construcción de un proyecto social a partir del enfoque de marco lógico.

#### Instrumento evaluador:

Criterio:	5: Excelente	4: Buena	3: Regular	2: Deficiente	1: Insuficiente	0: Sin calificación
Comprende el proceso de formulación de los proyectos sociales a partir del enfoque de marco lógico.	El estudiante presenta una comprensión total a partir de la construcción de un proyecto social desde el enfoque de marco lógico.	El estudiante presenta una comprensión a partir de la construcción de un proyecto social desde el enfoque de marco lógico.	El estudiante comprende parcialmente a partir de la construcción de un proyecto social desde el enfoque de marco lógico.	El estudiante comprende levemente los elementos de un proyecto social desde el enfoque de marco lógico.	El estudiante no elabora un proyecto social.	No participa en la actividad propuesta.

# UNIDAD DIDÁCTICA 1

## Formulación y ejecución de un proyecto social

### INTRODUCCIÓN

Teniendo en cuenta las condiciones generales de un país como Colombia, donde la magnitud de los problemas sociales requiere el aporte de ciudadanos y profesionales comprometidos con sus territorios, desde diferentes ámbitos y sectores. Tanto el Estado Social de Derecho tiene que garantizar oportunidades y posibilidades en los territorios, como todos los actores no gubernamentales que hacen presencia en ellos, visualizando y pensando en el futuro.

Ahora bien, referirnos a los proyectos sociales implica reconocer la planeación como esa herramienta que apoya la toma de decisiones de las organizaciones, ya sea gubernamentales o no gubernamentales; pero también de las comunidades que se han organizado por un objetivo en común. Los procesos de planeación son fundamentales para identificar prioridades y poder buscar o asignar recursos. Y dentro de esa priorización y asignación de recursos se debe contemplar lo que algunos han llamado como las **tres (3) P**, es decir, las políticas, programas y proyectos especialmente porque la planeación debería involucrar perspectivas multidimensionales pero también integradoras.

Comprendiendo que la política pública son conjunto de acciones y decisiones del Estado para solucionar los problemas para consolidarse social y políticamente con diferentes actores, los programas sociales sería esa cristalización de las políticas públicas. Sin embargo, los programas sociales resultan ser una construcción técnica y conforma un conjunto de proyectos que persiguen los mismos objetivos “son los responsables de establecer las prioridades de la intervención, ya que permiten identificar y organizar los proyectos, definir el marco institucional y asignar los recursos” (p. 14) En ese sentido, las tres (3) p se representan desde la planeación en cascada.



*Ilustración 1. Cascada de la planificación*

En la cascada de la planificación se encuentran los proyectos sociales que se contempla con objetivos más específicos, con una población y hasta en un contexto más definido, en función de la necesidad que se pretende satisfacer, una localización espacial y tiempos de inicio y finalización predefinidos (Cohen y Franco, 2005). Es así, como el profesional de Trabajo Social debe tener una perspectiva integradora al formular proyectos sociales, reconociendo la relación con las políticas públicas a nivel nacional, departamental y municipal.

De la misma manera, la unidad retomará el ciclo de vida de los proyectos sociales trabajado en proyectos sociales I para continuar con el proceso de identificación y diseño del proyecto, es decir, se desarrollará el análisis de objetivos, alternativas y matriz de planificación del proyecto:



Finalmente, los temas a desarrollar son:

1. Perspectiva crítica del marco lógico
2. Análisis de objetivos
3. Análisis de alternativas
4. Matriz de marco lógico

### ACTIVIDAD 1: PERSPECTIVA CRÍTICA DEL ENFOQUE DE MARCO LÓGICO

**Herramienta (Simulación o in situ):** Videoconferencia

**Modalidad (grupal o individual):** Individual

**% evaluativo:** 1%

#### **Materiales Didácticos Mediacionales:**

Pérez, G Diseño de proyectos sociales aplicaciones prácticas para su planificación, gestión y evaluación. Disponible en E-Libro

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=5102422&ppg=4> p. 101-124

Montes, E. (S,f) Análisis Crítico al Enfoque de Marco Lógico (EML) en la Gestión de Proyectos de Cooperación al Desarrollo. Revista Panorama político. <https://revistashumanidadescj.unan.edu.ni/index.php/Panorama/article/download/153/147/>

### **Orientación de la actividad:**

Marco lógico se concibe como una metodología que facilita la formulación, gestión, ejecución y evolución de programas y proyectos sociales. Es la más utilizada en contextos de cooperación internacional, sin embargo, también ha sido criticada por ser rígida y porque obvia algunos elementos en la formulación y evaluación. Es así como el curso desea plantear también una perspectiva crítica y propositiva frente a este, reconociendo que debe complementarse con otras metodologías y técnicas para hacerla más flexible y participativa.

En ese sentido, se realizarán dos lecturas una de ellas evidencia el contexto y las bondades del enfoque o metodología de marco lógico y la otra refleja una perspectiva crítica frente a este.

Posterior a su lectura se debe responder las siguientes preguntas orientadoras:

¿Cuáles son las ventajas y desventajas del enfoque de marco lógico?

De acuerdo a la lectura Montes ¿qué se debería tener en cuenta para que el enfoque de marco lógico sea flexible?

Finalmente, a partir de lo desarrollado en proyectos sociales I frente a análisis de problemas, de contexto y de involucrados se realizará una contextualización y socialización de lo desarrollado.

Nota: Solo algunos grupos podrán ser retroalimentados.

### **Estructura de la conferencia:**

- Exposición de docente (20 minutos): Discusión preguntas orientadoras de enfoque de marco lógico
- Disertación (50 minutos): Socialización de árboles de problemas y retroalimentación por parte del docente.

### **Criterios de participación:**

- El estudiante debe preparar previamente la lectura planteada.
- El docente da la bienvenida a la clase, introduce el tema a tratar y describe el orden de participación de los asistentes. Recuerda: el docente será el moderador de la clase, por lo tanto, se le debe solicitar la palabra para hacer las intervenciones.
- Los participantes, en el orden establecido, realizan sus aportes, los cuales deben ser concretos, lógicos y coherentes.
- Se debe utilizar un lenguaje académico coherente a los propósitos pedagógicos de la videoconferencia.



- Al finalizar su intervención debe anunciar que terminó, para continuar con los aportes de los demás participantes.

**Criterios de evaluación:**

- Identifica ventajas y desventajas del enfoque de marco lógico
- Analiza las causas y los efectos de una situación problemática

**Instrumento evaluador:**

<b>Criterio:</b>	<b>5: Muy Bueno</b>	<b>4: Bueno</b>	<b>3: Regular</b>	<b>2: Deficiente</b>	<b>1: Muy Deficiente</b>	<b>0: Sin calificación</b>
<b>Identifica ventajas y desventajas del enfoque de marco lógico</b>	En su participación se evidencia lectura, búsqueda de información, argumentos y comprensión frente ventajas y desventajas del enfoque de marco lógico	En su participación se refleja poca profundidad ventajas y desventajas del enfoque de marco lógico. No obstante, algunos conceptos no resultan claros o coherentes,	En su participación no se evidencia coherencia y comprensión ventajas y desventajas del enfoque de marco lógico. No obstante, los comentarios no resultan claros o coherentes,	En su participación se evidencia una baja organización de ideas, comentarios con poca indagación, así como confusión de conceptos.	Se evidencia poca lectura	No participa en la actividad propuesta
<b>Criterio:</b>	<b>5: Muy Bueno</b>	<b>4: Bueno</b>	<b>3: Regular</b>	<b>2: Deficiente</b>	<b>1: Muy Deficiente</b>	<b>0: Sin calificación</b>
Analiza las causas y los efectos de una	Su participación evidencia clara y	Su participación evidencia interpretaci	Su participación evidencia poca	Su participación no evidencia	Su participación es poca, demuestra	El estudiante no participa

situación problémica	pertinentemente interpretación al definir las causas y los efectos de una situación problémica.	ón al definir las causas y los efectos de una situación problémica.	interpretación al definir las causas y los efectos de una situación problémica	interpretación al definir las causas y los efectos de una situación problémica	desinterés y no hay interpretación al definir las causas y los efectos de una situación problémica.	de la actividad propuesta.
-------------------------	---	---	---	---	--	----------------------------------

## ACTIVIDAD 2: ANÁLISIS DE OBJETIVOS

**Herramienta (Simulación o in situ):** Videoconferencia

**Modalidad (grupal o individual):** Grupal

**% evaluativo:** 1%

### Materiales Didácticos Mediacionales:

Medina, D. Y Ochoa M. (2005) *Proyectos sociales y productivos Todo lo que debe saber acerca de su identificación, formulación y evaluación*. Disponible en E-LIBRO

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=3203099&ppg=6>

### Orientación de la actividad:

Un objetivo se concibe como aquella situación deseada en relación con un problema identificado, es así y teniendo en cuenta el enfoque de marco lógico, el objetivo general se origina al convertir el problema central y los objetivos específicos de las causas que se relacionan en el árbol de problemas.

En este sentido, se iniciará leyendo el texto de Medina, D. Y Ochoa M. (2005) *Proyectos sociales y productivos. Todo lo que debe saber acerca de su identificación, formulación y evaluación*. Disponible en E-LIBRO

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=3203099&ppg=6>.

Posteriormente y partiendo del árbol de problemas, se elaborará el árbol de objetivos de acuerdo a la estructura planteada en el texto (la exposición debe hacerse de manera grupal).

El docente retomará elementos metodológicos y técnicos frente a la realización del árbol de objetivos desarrollados por los estudiantes, resolviendo dudas e inquietudes.

### Estructura de la videoconferencia:

- Exposición de docente (15 minutos): Los objetivos en los proyectos sociales
- Socialización por parte de los estudiantes frente al árbol de objetivos (30 minutos)
- Retroalimentación por parte del docente (15 minutos)

#### **Criterios de participación:**

El estudiante debe preparar previamente la lectura planteada y el ejercicio.

- El docente da la bienvenida a la clase, introduce el tema a tratar y describe el orden de participación de los asistentes. Recuerda: el docente será el moderador de la clase, por lo tanto, se le debe solicitar la palabra para hacer las intervenciones.
- Los participantes, en el orden establecido, realizan sus aportes, los cuales deben ser concretos, lógicos y coherentes.
- Se debe utilizar un lenguaje académico coherente a los propósitos pedagógicos de la videoconferencia.
- Al finalizar su intervención debe anunciar que terminó, para continuar con los aportes de los demás participantes.

#### **Criterios de evaluación:**

- Identifica la conversión de un problema a una situación deseada a partir de la construcción del árbol de objetivos.

#### **Instrumento evaluador:**

<b>Criterio:</b>	<b>5: Muy Bueno</b>	<b>4: Bueno</b>	<b>3: Regular</b>	<b>2: Deficiente</b>	<b>1: Muy Deficiente</b>	<b>0: Sin calificación</b>
<b>Identifica la conversión de un problema a una situación deseada a partir de la construcción del árbol de objetivos.</b>	Su participación es estructurada al construir el árbol de objetivos.	Su participación no refleja comprensión total frente a la construcción del árbol de objetivos.	Algunos aportes no visualizan incoherencia con la estructura del árbol de problemas.	Su participación no es estructurada e incoherente al momento de construir el árbol de objetivos.	Su participación no evidencia coherencia y estructura con el ejercicio planteado.	El estudiante no participa de la actividad propuesta.

### **ACTIVIDAD 3: ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS**

**Herramienta (Simulación o in situ):** Foro

**Modalidad (grupal o individual):** Individual

**% evaluativo:** 10%

### **Materiales Didácticos Mediacionales:**

Pérez, G. Diseño de proyectos sociales aplicaciones prácticas para su planificación, gestión y evaluación. Disponible en E-Libro  
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=5102422&ppg=4> p. 101-124

Medina, D. y Ochoa M. (2005) Proyectos sociales y productivos Todo lo que debe saber acerca de su identificación, formulación y evaluación. Disponible en E-LIBRO  
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=3203099&ppg=6>

### **Orientación de la actividad:**

Tanto el análisis de alternativas como la justificación guardan elementos en común, en la medida en que incluyen la importancia de desarrollar el proyecto para los sujetos, la institución, el territorio y para la profesión.

No obstante, el análisis de alternativas de solución “consiste en la distinción y evaluación de las diferentes acciones o formas de solucionar el problema” (Crespo,2011, p. 42) de allí que el análisis de alternativas tenga que realizar un ejercicio de revisión de los objetivos, también llamado componentes revisando los siguientes aspectos:

- a. Menor tiempo
- b. Menor costo
- c. Concentración y aceptación sobre los beneficiarios
- d. Impacto de género
- e. Impacto ambiental
- f. Riesgos sociales y económicos
- g. Viabilidad
- h. Sostenibilidad.
- i. Compatibilidad del proyecto con prioridades de un sector, programa o política.

A lo anterior, se propone que argumente por lo menos tres de los aspectos a tener en cuenta en su proyecto social. Es importante que antes de argumentarlos contextualice su proyecto, incluyendo tanto el propósito u objetivo general como los objetivos específicos o componentes (si el proyecto es en grupo, dividir los aspectos con el fin de que cada uno tenga entre dos y tres aspectos para explicar).

Para finalizar, en la justificación del proyecto responda a la pregunta frente a **¿cuál es la contribución para el territorio y para el Trabajo Social?**

### **Criterios de participación:**

La participación del foro, se puede realizar en varios momentos. El primero momento, cuando inicie a contextualizar su respuesta frente a las preguntas desarrolladas, argumentando su idea principal

desde el material de apoyo y lo que logró investigar frente al tema. En un segundo momento, su participación debe ayudar a generar preguntas de reflexión frente a las respuestas entregadas por los otros participantes del debate. Finalmente, como último momento, se debe realizar comentarios no el mismo día, así como evitar caer en repeticiones sobre el discurso del debate.

#### Criterios de evaluación:

- Identifica las alternativas de solución del proyecto social y justifica su proyecto desde la pertinencia social y profesional.

#### Instrumento evaluador:

Criterio:	5: Muy Bueno	4: Bueno	3: Regular	2: Deficiente	1: Muy Deficiente	0: Sin calificación
<b>Identifica las alternativas de solución del proyecto social y justifica su proyecto desde la pertinencia social y profesional</b>	En su participación se evidencia claridad argumentación frente a las alternativas y su contribución. Realiza entre tres y cuatro aportes sobre la temática	Su participación no refleja argumentación total frente a las alternativas y su contribución. sus participacion es no superan los tres comentarios	Su participación no refleja argumentación frente a las alternativas y su contribución. Los comentarios no resultan claros o coherentes, además sus participacion es no superan los dos comentarios	En su participación se evidencia una baja organización de ideas, comentarios con poca indagación, así como confusión de conceptos. No obstante, en su participación solo da un aporte.	Se evidencia poca lectura y argumentación. Solo realiza una participación y esta es incoherente y no argumentada.	El estudiante no participa de la actividad propuesta.

#### ACTIVIDAD 4: FORMULACIÓN DE UN PROYECTO SOCIAL

Herramienta (Simulación o in situ): Portafolio

Modalidad (grupal o individual): Grupal

% evaluativo: 15%

**Materiales Didácticos Mediacionales:**

Pérez, G. Diseño de proyectos sociales aplicaciones prácticas para su planificación, gestión y evaluación. Disponible en E-Libro <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=5102422&ppg=4> p. 101-124

Medina, D. y Ochoa M. (2005) Proyectos sociales y productivos Todo lo que debe saber acerca de su identificación, formulación y evaluación. Disponible en E-LIBRO <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=3203099&ppg=6>

**Orientación de la actividad:**

Los proyectos de actuación se constituyen en una herramienta para el Trabajador Social que le permite, a través de diferentes fases, establecer aquellas necesidades de una población específica: diagnóstico, objetivos, pasando por el análisis de las posibles alternativas de solución, ejecución, monitoreo y evaluación. En este orden de ideas y dando continuidad a lo visto en Proyectos Sociales 1, a continuación, se recuerdan los elementos generales que se deben tener en cuenta frente a la elaboración del proyecto y deberán desarrollarse en el formato N° 1.

**1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA O NECESIDAD**

Contribución a los planes de desarrollo a nivel nacional, departamental o municipal y a la política pública

- 1.1. Árbol de problemas
- 1.2 Problema central
- 1.3 Descripción de la situación existente con relación al problema
- 1.4 Marco contextual

**2. ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS**

- 2.1 Actores participantes en el proyecto
- 2.2 Población objetivo de la intervención
- 2.3 Características demográficas de la población objetivo

**3. OBJETIVOS**

- 3.1 Árbol de objetivos
- 3.2. Objetivo general o propósito
- 3.3. Objetivos específicos (componentes en la matriz de marco lógico)

**4. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO****5. ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN****6. REFERENTES CONCEPTUALES**

Se sugiere tener en cuenta las explicaciones del docente, así como los textos guía para su elaboración.

**Criterios de evaluación:**

Elabora la matriz de marco lógico coherentemente con el proceso de actuación propuesto.

## ACTIVIDAD 5: MATRIZ DE MARCO LÓGICO

**Herramienta (Simulación o in situ):** Videoconferencia

**Modalidad (grupal o individual):** Individual

**% evaluativo:** 1%

### **Materiales Didácticos Mediacionales:**

Medina, D. y Ochoa M. (2005) Proyectos sociales y productivos Todo lo que debe saber acerca de su identificación, formulación y evaluación. Disponible en E-LIBRO <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=3203099&ppg=6>

### **Orientación de la actividad:**

La matriz de marco lógico es un resumen de lo que el proyecto pretende hacer, este permitirá que la información básica del proyecto se presente de manera clara y concreta, además que pueda realizarse seguimiento y evaluarlo. La matriz de marco lógico tiene una lógica vertical y horizontal.

La lógica vertical se establece en cuatro filas y tienen coherencia y relación con lo que estaba planteado con el árbol de objetivos, es decir, se plantea la finalidad, el propósito, los componentes u objetivos específicos y actividades.

En la lógica horizontal se establece en cuatro columnas que vinculan el nivel de los objetivos, los indicadores, los medios de verificación y los supuestos o factores externos que pudieran afectar el desarrollo del proyecto.

Así pues, en la videoconferencia se retomarán los siguientes documentos:

A partir de Medina, D. y Ochoa M (2005) el estudiante debe desarrollar la primera parte de la matriz de marco lógico, es decir, la fila vertical (finalidad, propósito, componentes y actividades) para socializarlo en la sesión.

### **Estructura de la conferencia:**

- Exposición de docente (10 minutos): Explicación diligenciamiento de la matriz de marco lógico.
- Disertación (40 minutos): Socialización de la matriz por grupos y retroalimentación docente
- Conclusión (10 minutos): Cierre de la sesión partiendo de las conclusiones de la temática

### **Criterios de participación:**

- El estudiante debe preparar previamente su participación para la clase virtual a partir de las lecturas sugeridas.
- El docente da la bienvenida a la clase, introduce el tema a tratar y describe el orden de participación de los asistentes. Recuerda, el docente será el moderador de la clase, por lo tanto, se le debe solicitar la palabra para hacer las intervenciones.
- Los participantes, en el orden establecido, realizan sus aportes, los cuales deben ser concretos, lógicos y coherentes.
- Se debe utilizar un lenguaje académico coherente a los propósitos pedagógicos de la videoconferencia.

- Al finalizar las interpelaciones, el docente concluirá el tema de forma explicativa y aclaratoria de los aspectos positivos y los aspectos por mejorar encontrados en el desarrollo de la actividad.

### Criterios de evaluación

Analiza e interpreta la matriz de marco lógico

Criterio:	5: Muy Bueno	4: Bueno	3: Regular	2: Deficiente	1: Muy Deficiente	0: Sin calificación
<b>Analiza e interpreta la matriz de marco lógico</b>	Su participación es estructurada al construir la matriz de marco lógico	Su participación no refleja comprensión total frente a la construcción de la matriz de marco lógico	Algunos aportes no visualizan incoherencia con la matriz de marco lógico	Su participación no es estructurada e incoherente al momento de construir la matriz de marco lógico.	Su participación no evidencia coherencia y estructura con el ejercicio planteado.	El estudiante no participa de la actividad propuesta.

## ACTIVIDAD 6: ELABORACIÓN MATRIZ DE MARCO LÓGICO

**Herramienta (Simulación o in situ):** Portafolio

**Modalidad (grupal o individual):** grupal

**% evaluativo:** 15%

### Materiales Didácticos Mediacionales:

Medina, D. Y Ochoa M. (2005) Proyectos sociales y productivos Todo lo que debe saber acerca de su identificación, formulación y evaluación. Disponible en E-LIBRO <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=3203099&ppg=6>

### Orientación de la actividad:

Ya se realizaron algunos acercamientos preliminares en torno a lo que sería una propuesta de actuación según los elementos suministrados en proyectos sociales 1 y los adelantos de este curso. Ahora bien, el grupo de estudiantes tendrá en cuenta los siguientes puntos para la elaboración de la matriz de marco lógico.

Para esto tendrá en cuenta la matriz de marco lógico y el siguiente vídeo:



Medina, D. Y Ochoa M. (2005) Proyectos sociales y productivos. Todo lo que debe saber acerca de su identificación, formulación y evaluación. Disponible en E-LIBRO  
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafacuclasp/reader.action?docID=3203099&ppg=6>

Melo, D. (2018). ¿Cómo realizar indicadores en proyecto sociales?  
<https://www.youtube.com/watch?v=IIX81DEqZWU&t=19s>

[https://www.dane.gov.co/files/planificacion/fortalecimiento/cuadernillo/Guia\\_construccion\\_interpretacion\\_indicadores.pdf](https://www.dane.gov.co/files/planificacion/fortalecimiento/cuadernillo/Guia_construccion_interpretacion_indicadores.pdf)

La matriz de marco lógico debe diligenciarse en el formato N° 2.

### **Criterios de evaluación**

Analiza e interpreta la matriz de marco lógico y la construcción de indicadores cuantitativos y cualitativos

<b>Criterio:</b>	<b>5.0 Muy Bueno</b>	<b>4,0 Bueno</b>	<b>3,0 Regular</b>	<b>2,0 y 1,0: Deficiente</b>
Analiza e interpreta la matriz de marco lógico y la construcción de indicadores cuantitativos y cualitativos	Identifica de manera clara la matriz de marco lógico y la construcción de indicadores cuantitativos y cualitativos	Incluye de manera clara y coherente algunos elementos de la matriz de marco lógico y la construcción de indicadores cuantitativos y cualitativos	Faltan algunos elementos de la matriz de marco lógico y la construcción de indicadores cuantitativos y cualitativos	No enuncia los elementos de la matriz de marco lógico y la construcción de indicadores cuantitativos y cualitativos

# UNIDAD DIDÁCTICA 2

## **Seguimiento y evaluación**

### **INTRODUCCIÓN**

La siguiente unidad profundizará en los aspectos de evaluación y seguimiento, así como en la construcción de indicadores reconociendo que estos no solo hacen parte del proceso de formulación, sino del seguimiento del proyecto el cual permite ir midiendo los resultados para controlar los efectos tanto positivos como negativos.

De acuerdo a la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja un proceso de seguimiento y evaluación oportuno y confiable debe fundamentar la ejecución del proyecto a partir de pruebas e informes, a su vez debe contribuir al aprendizaje institucional, velar por la rendición

de cuentas y brindar oportunidades para las partes interesadas. En ese sentido, es importante reconocer el papel de la evaluación y el seguimiento que tome en cuenta las percepciones de los beneficiarios y de los mismos profesionales que lo ejecutan, con el fin de que los objetivos respondan a las verdaderas necesidades, se tomen decisiones y se realicen ajustes durante el proceso de ejecución y por supuesto se mida el impacto de manera cualitativa y cuantitativa.

La unidad desarrollará un foro, dos videoconferencias y un portafolio. Este último recoge todo el proceso de proyectos sociales I y lo desarrollado en la unidad 1 que evidencia la aplicación de los elementos metodológicos y técnicos en la elaboración de un proyecto social bajo el enfoque de marco lógico. En ese sentido, las temáticas que se desarrollaran son:

1. Indicadores y mapeo de alcances
2. Metodologías y procesos de evaluación
3. Tipos de evaluación

## ACTIVIDAD 7: CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES Y MAPEO DE ALCANCES

**Herramienta (Simulación o in situ):** Videoconferencia

**Modalidad (grupal o individual):** Individual

**% evaluativo:** 1%

### Materiales Didácticos Mediacionales:

Earl S., Carden F., Smutylo T. (2002). Mapeo de alcances incorporando aprendizaje y reflexión en programas de desarrollo. Disponible en

[https://www.outcomemapping.ca/download/Mapeo\\_all%20Manual.pdf](https://www.outcomemapping.ca/download/Mapeo_all%20Manual.pdf)

DANE. (s.f.). Construcción de indicadores [https://www.dane.gov.co/files/planificacion/fortalecimiento/cuadernillo/Guia\\_construccion\\_interpretacion\\_indicadores.pdf](https://www.dane.gov.co/files/planificacion/fortalecimiento/cuadernillo/Guia_construccion_interpretacion_indicadores.pdf)

### Orientación de la actividad:

Los indicadores son una herramienta que nos permite medir cuantitativa y cualitativamente el comportamiento de aquellos objetivos y/o metas propuestas, bien sea en su proceso o en su impacto. Para ello es importante tener claramente definidos algunos elementos sobre los cuales se sustenta la propuesta de actuación y a partir de allí construir de manera juiciosa los indicadores que determinaran los alcances de la misma.

Reconociendo a su vez que el enfoque de marco lógico plantea especialmente indicadores cuantificables y donde no demuestra la eficacia del proyecto en el comportamiento o calidad de vida y mejora de las capacidades de las personas, ni tampoco en el desarrollo de la zona o a nivel macro del país, se hace necesario complementarlo con el **mapeo de alcances** una metodología que permite concentrarse en un tipo de resultado concreto como lo son los cambios de comportamiento, en las relaciones, actividades o acciones con las que el proyecto trabaja de forma directa. “Estos cambios tienen por objeto contribuir a determinados aspectos del bienestar humano y ecológico; proporcionan a los participantes directos nuevas herramientas, técnicas y recursos para colaborar en el proceso de desarrollo”, es decir, en la misma matriz se involucraran indicadores cualitativos que estén redactados en cambios deseados.

En este sentido, la actividad de videoconferencia inicia con las dos lecturas propuestas. La lectura N° 1 de mapeo de alcances se realizará de la página 17 a la página 22 y las páginas 157-159. Y la lectura N° 2 frente a la guía de diseño de indicadores del DANE deberá realizarse de la página 14 a la página 21

se plantea desde la pregunta ¿qué tipo de indicadores utilizaría en su proyecto de actuación?, así como el ejercicio práctico de compartir un ejemplo de un indicador para la finalidad o el propósito.

#### Esquema metodológico del encuentro sincrónico:

- Exposición de docente (15 a 20 minutos): Elaboración de indicadores desde el enfoque de marco lógico y el mapeo de alcances.
- Disertación (40 minutos): Socialización de respuestas y de indicadores construidos

#### Criterios de participación:

- El estudiante debe preparar previamente su participación para la clase virtual a partir de las lecturas sugeridas.
- El docente da la bienvenida a la clase, introduce el tema a tratar y describe el orden de participación de los asistentes. Recuerda, el docente será el moderador de la clase, por lo tanto, se le debe solicitar la palabra para hacer las intervenciones.
- Los participantes, en el orden establecido, realizan sus aportes, los cuales deben ser concretos, lógicos y coherentes.
- Se debe utilizar un lenguaje académico coherente a los propósitos pedagógicos de la videoconferencia.
- Al finalizar las interpelaciones, el docente concluirá el tema de forma explicativa y aclaratoria de los aspectos positivos y los aspectos por mejorar encontrados en el desarrollo de la actividad.

#### Criterios de evaluación:

Comprende las características para la construcción de indicadores cuantitativos y cualitativos.

#### Instrumento evaluador:

Criterio:	5: Muy Bueno	4: Bueno	3: Regular	2: Deficiente	1: Muy Deficiente	0: Sin calificación
Comprende las características para la construcción de indicadores cuantitativos	Su participación es clara y estructurada a partir de la construcción de indicadores	Su participación no refleja comprensión total frente a la construcción de indicadores	Algunos comentarios y aportes no visualizan coherencia con las lecturas y explicaciones	Su participación no es clara y no aborda la construcción de indicadores cuantitativos	Su participación no evidencia coherencia, lectura y claridad frente a la construcción	El estudiante no participa de la actividad propuesta.

y cualitativos.	cuantitativos y cualitativos para su proyecto de intervención.	cuantitativos y cualitativos para su proyecto de intervención.	s, así como sus respuestas no resultan ser del todo claras frente a la construcción de indicadores cuantitativos y cualitativos para su proyecto de intervención.	s y cualitativos para su proyecto de intervención.	n de indicadores cuantitativos y cualitativos	
-----------------	--	--	---	--	---	--

## ACTIVIDAD 8: METODOLOGÍAS Y PROCESO DE LA EVALUACIÓN

**Herramienta (Simulación o in situ):** Foro

**Modalidad (grupal o individual):** Individual

**% evaluativo:** 15%

### Materiales Didácticos Mediacionales:

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja (2011). Guía para el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Disponible en <http://www.ifrc.org/Global/Publications/monitoring/1220500-Monitoring-and-Evaluation-guide-SP.pdf>

Perea, O. (Coord.) (s,f). Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. Disponible en <https://www.plataformaong.org/ARCHIVO/documentos/biblioteca/6.pdf>

FAO (2019) Manual de la OED para la evaluación de proyectos de las oficinas descentralizadas – Planificación y realización de evaluaciones de proyectos bajo las competencias del responsable de presupuesto. Disponible en <http://www.fao.org/3/ca4821es/ca4821es.pdf>

Earl S., Carden F., Smutylo T. (2002). Mapeo de alcances incorporando aprendizaje y reflexión en programas de desarrollo. Disponible en [https://www.outcomemapping.ca/download/Mapeo\\_all%20Manual.pdf](https://www.outcomemapping.ca/download/Mapeo_all%20Manual.pdf)

**Orientación de la actividad:**

Reconociendo la importancia de la evaluación para mejorar los procesos de planificación y ejecución de los proyectos, a partir de tomar mejores decisiones y generar estrategias y así poder cumplir los objetivos y las metas propuestas. De la misma manera, la evaluación debe buscar generar la participación de todos los implicados, desde los equipos internos o externos que realizan el proceso hasta los beneficiarios de los proyectos en todo el proceso de planificación.

Ahora bien, la evaluación es un proceso, y como proceso tiene que ser planificado desde el inicio, reconociéndolo como parte integral de los proyectos, es por ello que cuando se formula el proyecto debe planificarse, otorgándole presupuesto, equipo profesional y tiempo.

Por lo anterior, el foro iniciará identificando las etapas y fases que proponen los tres documentos, en donde vaya explicando cada una de ellas (puede realizar cuadros o mapas)

Posteriormente, y teniendo en cuenta las tres lecturas propuestas y su proyecto social inicie respondiendo ¿cómo desarrollaría su evaluación? ¿Qué actores participarían? ¿qué técnicas e instrumentos se utilizarían? ¿y en qué momentos realizaría la investigación?

#### Criterios de participación:

La participación del foro, se puede realizar en varios momentos. **El primero momento**, cuando inicie a contextualizar su respuesta frente a las preguntas desarrolladas, argumentando su idea principal desde el material de apoyo y lo que logró investigar frente al tema. **En un segundo momento**, su participación debe ayudar a generar preguntas de reflexión frente a las respuestas entregadas por los otros participantes del debate. Finalmente, como último momento, se debe realizar comentarios no el mismo día, así como evitar caer en repeticiones sobre el discurso del debate.

#### Criterios de evaluación:

- Reconoce el proceso de seguimiento y evaluación en el proyecto social
- Aplicación de la rúbrica TIGRE para la participación en el foro

#### Instrumento evaluador:

Criterio:	5: Muy Bueno	4: Bueno	3: Regular	2: Deficiente	1: Muy Deficiente	0: Sin calificación
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce el proceso de seguimiento y evaluación en el proyecto social</li> </ul>	Su participación es clara y estructurada, da respuesta a las preguntas generadas en torno a los aspectos	Su participación no refleja comprensión total frente a el proceso de seguimiento y evaluación en el proyecto social.	Algunos comentarios y aportes no visualizan coherencia con las lecturas propuestas, así como sus respuestas no resultan	La idea principal no es clara y no aborda una semejanza que permita la comprensión sobre el proceso de	Su participación no evidencia coherencia, lectura y claridad frente a la comprensión sobre el proceso de seguimien	El estudiante no participa de la actividad propuesta.

	del proceso de seguimiento y evaluación en el proyecto social. Realiza entre tres y cuatro aportes sobre la temática.	sus participaciones no superan los tres comentarios	ser del todo claras frente a la comprensión del proceso de seguimiento y evaluación en el proyecto social. Sus participaciones no superan los dos comentarios	seguimiento y evaluación en el proyecto social. No obstante, en su participación solo da un aporte.	to y evaluación en el proyecto social. Los comentarios frente a los aportes de los compañeros no superan son poco claros y coherentes.	
--	---	---	---	---	--	--

## ACTIVIDAD 9: TIPOS DE EVALUACIÓN

**Herramienta (Simulación o in situ):** Videoconferencia

**Modalidad (grupal o individual):** Individual

**% evaluativo:** 1%

### Materiales Didácticos Mediacionales:

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja (2011). Guía para el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Disponible en <http://www.ifrc.org/Global/Publications/monitoring/1220500-Monitoring-and-Evaluation-guide-SP.pdf>

Perea, O. (Coord.) (s,f).Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. Disponible en <https://www.plataformaong.org/ARCHIVO/documentos/biblioteca/6.pdf>

### Orientación de la actividad

Si comprendemos la evaluación como el proceso que nos permite realizar acercamientos juiciosos frente al desarrollo de las diferentes metas y objetivos propuestos, podremos determinar sus alcances en el ejercicio de mejoramiento constante, optando por las opciones más viables para generar aportes satisfactorios a las poblaciones con quienes interactuamos y analizamos las alternativas más viables para el mejoramiento de las condiciones y calidad de vida de la comunidad y las organizaciones.

En este orden de ideas, se propone realizar las lecturas de Perea, O. y de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja (2011) para luego a partir de ellas responder y reflexionar frente a:

¿qué tipos de evaluación existen? ¿por qué es necesario realizar los diferentes tipos de evaluación?  
¿qué generaría que una organización o entidad no contemplará dentro del proceso de proyecto social algún tipo de evaluación?

#### Esquema metodológico del encuentro sincrónico:

- Exposición de docente (15 a 20 minutos): Conceptualización e importancia de la evaluación
- Disertación (30 minutos): Socialización de respuestas
- Explicación de formato presentación final proyecto de investigación (15 minutos)

#### Criterios de participación:

- El estudiante debe preparar previamente su participación para la clase virtual a partir de las lecturas sugeridas.
- El docente da la bienvenida a la clase, introduce el tema a tratar y describe el orden de participación de los asistentes. Recuerda, el docente será el moderador de la clase, por lo tanto, se le debe solicitar la palabra para hacer las intervenciones.
- Los participantes, en el orden establecido, realizan sus aportes, los cuales deben ser concretos, lógicos y coherentes.
- Se debe utilizar un lenguaje académico coherente a los propósitos pedagógicos de la videoconferencia.
- Al finalizar las interpelaciones, el docente concluirá el tema de forma explicativa y aclaratoria de los aspectos positivos y los aspectos por mejorar encontrados en el desarrollo de la actividad.

#### Criterios de evaluación:

Identifica las características y los tipos de evaluación para proyectos sociales

#### Instrumento evaluador:

Criterio:	5: Muy Bueno	4: Bueno	3: Regular	2: Deficiente	1: Muy Deficiente	0: Sin calificación
Identifica las características y los tipos de evaluación para proyectos sociales.	Su participación es clara y estructurada a partir de identificación de las características y los	Su participación no refleja comprensión total frente a la identificación de las	Algunos comentarios y aportes no visualizan coherencia con las lecturas y las	Su participación no es clara y no aborda la identificación de las característic	Su participación no evidencia coherencia, lectura y claridad frente a la de	El estudiante no participa de la actividad propuesta.

	tipos de evaluación para proyectos sociales	características y los tipos de evaluación para proyectos sociales	explicaciones, así como sus respuestas no resultan ser del todo claras frente a de identificación de las características y los tipos de evaluación para proyectos sociales.	as y los tipos de evaluación para proyectos sociales	Identificación de las características y los tipos de evaluación para proyectos sociales	
--	---	---	---	--	---	--

## ACTIVIDAD 10: PRESENTACIÓN PROYECTO SOCIAL

**Herramienta (Simulación o in situ):** Portafolio

**Modalidad (grupal o individual):** Grupal

**% evaluativo:** 30%

### **Materiales Didácticos Mediacionales:**

Medina, D. y Ochoa M. (2005) Proyectos sociales y productivos Todo lo que debe saber acerca de su identificación, formulación y evaluación. Disponible en E-LIBRO

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=3203099&ppg=6>

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja (2011). Guía para el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Disponible en

<http://www.ifrc.org/Global/Publications/monitoring/1220500-Monitoring-and-Evaluation-guide-SP.pdf>

### **Consigna (Actividad de Aprendizaje):**

Finalizando este proceso de construcción, análisis, reflexión y ahora de monitoreo, seguimiento y evaluación. El estudiante deberá presentar los siguientes insumos:



Diligenciar el formato "PORTAFOLIO FINAL. Formato N° 4 de presentación de propuestas de proyecto" que se encuentra en la herramienta "Material de Apoyo" en el Aula Virtual.

Posteriormente, deberá realizar un vídeo grupal en el que expondrá los ítems de proyectos sociales. Para ello es importante que tenga en cuenta las siguientes recomendaciones para su realización:

1. El vídeo no puede superar los 15 minutos.
2. La exposición es con el grupo que realizó el proyecto.
3. Subirlo y compartirlo por Dropbox o por una carpeta drive

**Criterios de evaluación:**

Aplica los conocimientos adquiridos en el abordaje proyectos sociales como resultado del proceso desarrollado durante los dos cursos de proyecto sociales.

**Instrumento evaluador:**

Criterios de evaluación	Puntuación (1 A 5)
El título refleja el qué, en dónde y con quiénes	
El problema responde a una política o al plan de desarrollo	
El árbol de problemas tiene problema central, causas de primer y segundo orden y efecto final.	
Argumenta el problema con datos e información relevante	
La redacción del contexto es pertinente y clara	
Relaciona todos los actores sociales del problema y los caracteriza	
El árbol de objetivos guarda relación con el árbol de problemas. Redacta de manera clara el propósito (objetivo general) y los medios (objetivos específicos).	
Incluye conceptualizaciones en relación con el proyecto.	
Describe como se desarrollará la evaluación en cada etapa del proyecto	
Incluye finalidad, propósito, componentes y actividades de acuerdo al árbol de objetivos. Así como fuentes de verificación y supuestos	
La redacción de los indicadores expresa unidad de medida, el cómo, qué, cuándo y dónde.	
Todos los integrantes del proyecto participan en la exposición	
Se expresan de manera clara, convincente y adecuada durante la exposición	

La exposición tiene relación con el informe	
Manejan adecuadamente el lenguaje y la información del proyecto	
Nota final	

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Comisión Nacional del Agua. Planeación de proyectos orientada a objetivos. Disponible en <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/download/CUTS8989110115A/8637>

Departamento Nacional de Planeación. Marco conceptual de metodología general ajustada. Disponible en <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/MGA/Tutoriales%20de%20funcionamiento/Manual%20conceptual.pdf>

DANE, s.f., Guía para Diseño, construcción e interpretación de Indicadores. Disponible en [https://www.dane.gov.co/files/planificacion/fortalecimiento/cuadernillo/Guia\\_construccion\\_interpretacion\\_indicadores.pdf](https://www.dane.gov.co/files/planificacion/fortalecimiento/cuadernillo/Guia_construccion_interpretacion_indicadores.pdf)

DANE. (s.f.). Construcción de indicadores [https://www.dane.gov.co/files/planificacion/fortalecimiento/cuadernillo/Guia\\_construccion\\_interpretacion\\_indicadores.pdf](https://www.dane.gov.co/files/planificacion/fortalecimiento/cuadernillo/Guia_construccion_interpretacion_indicadores.pdf)

Earl S., Carden F. , Smutylo T. (2002). Mapeo de alcances incorporando aprendizaje y reflexión en programas de desarrollo. Disponible en [https://www.outcomemapping.ca/download/Mapeo\\_all%20Manual.pdf](https://www.outcomemapping.ca/download/Mapeo_all%20Manual.pdf)

Etienne, T. (2004). Financiamiento y administración de Proyectos de Desarrollo. Bogotá: Alfaomega,

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja (2011). Guía para el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Disponible en <http://www.ifrc.org/Global/Publications/monitoring/1220500-Monitoring-and-Evaluation-guide-SP.pdf>

Fernández, García, Tomás, and de León Romero, Laura Ponce. Elaboración, gestión y evaluación de proyectos sociales: intervención social y programación, Difusora Larousse - Ediciones Pirámide, 2016. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/detail.action?docID=5046008>

FAO (2002). Guía sectorial Gestión del Ciclo de proyecto. Disponible en <http://www.fao.org/3/ak211s/ak211s00.pdf>

Franco, R. (Coord) (1981) Planificación Social en América Latina y el Caribe. Disponible en file:///C:/Users/uniclaretiana/Downloads/S3092159P\_es.pdf

Gutiérrez, T. y Sánchez, L. (2009). Planeación para el Desarrollo del Territorio: perspectiva contemporánea. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia

Guzman, R., Castro, L., Restrepo, O., Rojas, A. (2001). Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano. Disponible en [http://avalon.utadeo.edu.co/servicios/ebooks/planificacion\\_desarrollo/files/assets/basic-html/index.html#6](http://avalon.utadeo.edu.co/servicios/ebooks/planificacion_desarrollo/files/assets/basic-html/index.html#6)

INMUJERES (2014). Hacia una metodología con perspectiva de género. Disponible en <http://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2015/hacia%20una%20metodologia%20de%20marco%20logico%20con%20perspectiva%20de%20genero.pdf?la=es&vs=2835>

ILPES (2011). Manual de planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. Disponible en [https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/6/34296/MANUAL\\_PES.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/6/34296/MANUAL_PES.pdf)

Martínez, Luisa María. (2009). *La planificación, concepto, evolución y funciones*. Santiago de Chile: ILPES

Massa L., Massei V. y Sirvén L., (2015). Perspectivas de planificación estratégica y sus implicancias en el Trabajo Social, Revista del Departamento de Ciencias Sociales, Vol.2 Nro. 5: 22-53. Disponible en <http://www.redsocialesunlu.net/wp-content/uploads/2015/10/RSOC011-02-Perspectivas-de-planificaci%C3%B3n-estrat%C3%A9gica-MASSA-MASSEI-SIRVEN.pdf>

Mella, O (1970). Papel de la planificación en trabajo social. Recuperado de <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/6299/000381178.pdf?sequence=1>

Medina, D. Y Ochoa M. (2005) Proyectos sociales y productivos Todo lo que debe saber acerca de su identificación, formulación y evaluación. Disponible en E-LIBRO <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=3203099&ppg=6>

Montes, E. (S,f) Análisis Crítico al Enfoque de Marco Lógico (EML) en la Gestión de Proyectos de Cooperación al Desarrollo. Revista Panorama político. <https://revistashumanidadescj.unan.edu.ni/index.php/Panorama/article/download/153/147/>

Pérez, G. Diseño de proyectos sociales aplicaciones prácticas para su planificación, gestión y evaluación. Disponible en E-Libro <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafuclasp/reader.action?docID=5102422&ppg=4> p. 101-124